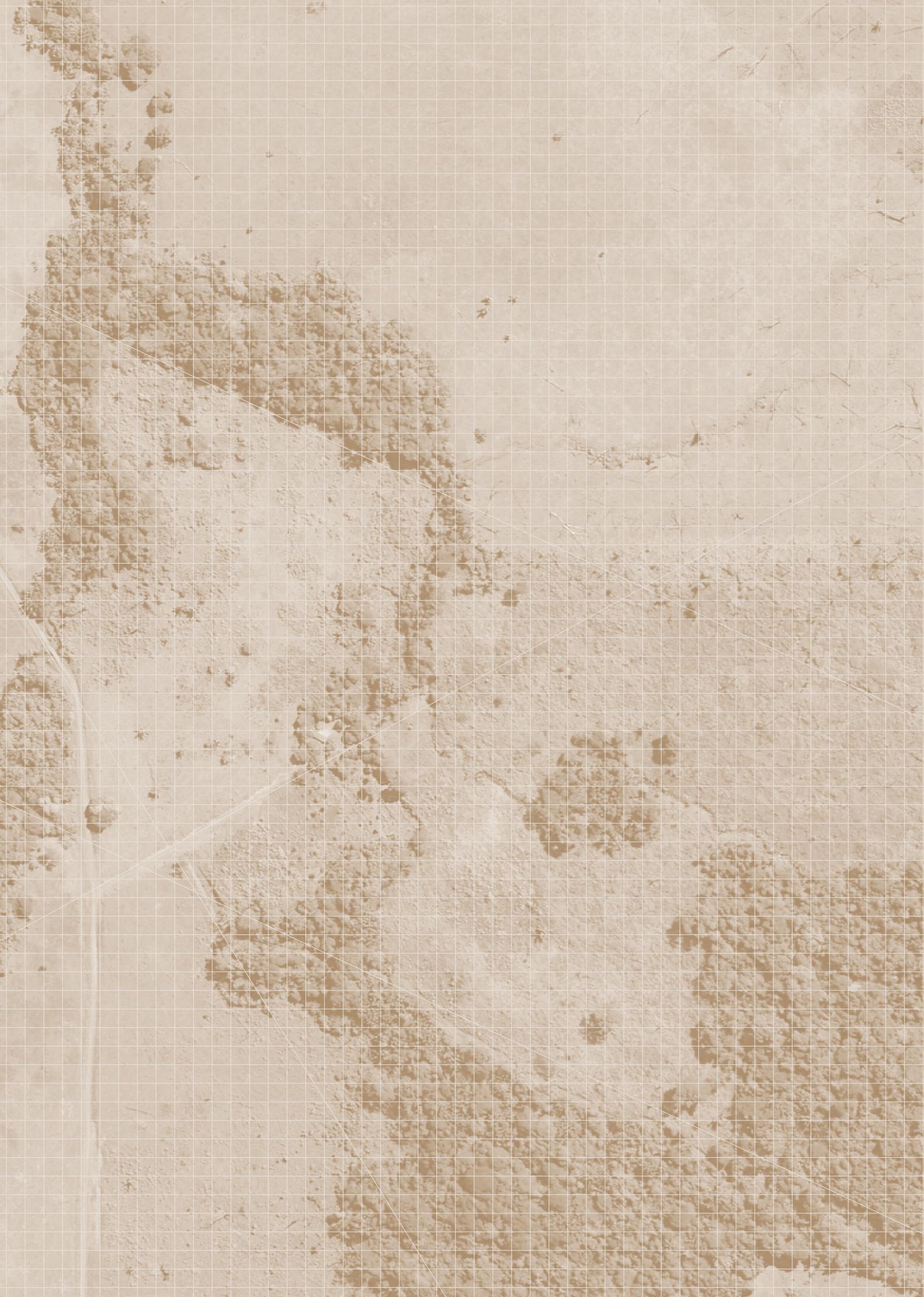


INFORME

# ¿Cómo impulsa la deuda pública externa la destrucción de la Amazonia colombiana?



INFORME

**¿Cómo impulsa la deuda  
pública externa la destrucción  
de la Amazonia colombiana?**

**Autoría:**

Tanguy Tomes, Debt for Climate

**Revisión:**

Nicola Scherer, Observatori del Deute en la Globalització (ODG)

**Contacto:**

Tanguy Tomes, [tanguy.tomes@hotmail.com](mailto:tanguy.tomes@hotmail.com)

Nicola Scherer, [nicola.scherer@odg.cat](mailto:nicola.scherer@odg.cat)

**Edición:**

Observatori del Deute en la Globalització

Carrer Junta de Comerç 20, principal

08010 Barcelona – España

Tel: 0034-93 301 17 93

[www.odg.cat](http://www.odg.cat)

Julio de 2024, Barcelona, España

**Revisión del inglés:**

Aula d'Idiomes, SCCL

**Traducción al castellano:**

Aula d'Idiomes, SCCL

**Traducción al portugués:**

Olistis, SCCL

**Diseño y maquetación:**

Lucía Armiño

**Imágenes:**

Google Earth, Colombian Amazon (manipuladas)

Pág. 3: Luis Alveart (Flickr, CC)

Pág 15: Paul Robert (Unsplash)

**En colaboración con:****Con el apoyo de:**

Esta publicación ha sido cofinanciada por la Unión Europea y por la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD). Su contenido es responsabilidad exclusiva del Observatori del Deute en la Globalització (ODG) y no necesariamente refleja las opiniones de sus financiadores.

# Contenido

Resumen.....	1
Abreviaturas.....	2
1	
Introducción.....	3
2	
Metodología.....	5
3	
Los mecanismos a través de los cuales la deuda pública externa de Colombia impulsa la destrucción de la Amazonia.....	6
Mecanismos directos:	
Los destinos de la inversión .....	7
La presión cambiaria .....	7
Mecanismos indirectos:	
Las limitaciones en la protección medioambiental.....	8
La liberalización del comercio .....	9
El aumento de la inseguridad .....	11
La herramienta de disciplina .....	12
El coste de oportunidad .....	13
4	
Los mecanismos a través de los cuales la deforestación en la Amazonia colombiana provoca una mayor deuda pública externa.....	15
Las inundaciones y los deslizamientos de tierra: mecanismo directo.....	16
Los daños climáticos: mecanismo indirecto.....	16
5	
Resultados e implicaciones políticas.....	17
Un círculo vicioso une la deuda pública externa y la destrucción de la Amazonia colombiana.....	17
El servicio de la deuda pública externa representa un enorme coste de oportunidad y excluye la posibilidad de implementar iniciativas transformadoras.....	17
La deuda pública externa es una herramienta moderna del proyecto colonial.....	18
Las implicaciones políticas .....	18
6	
Observaciones finales.....	19
7	
Bibliografía.....	20

# Resumen

Este informe resume las principales conclusiones de un proyecto de investigación más extenso, realizado en el marco del Máster en Ecología Política, Decrecimiento y Justicia Ambiental de la Universitat Autònoma de Barcelona, en colaboración con el Observatori del Deute en la Globalització<sup>1</sup>. Los pueblos indígenas y los movimientos sociales son actores centrales en la lucha contra el capitalismo colonial. El informe responde a la necesidad de investigación explícitamente identificada por Deuda x Clima –un movimiento social global que exige la cancelación de la deuda pública externa del Sur Global– al abordar las formas en que esta misma deuda impulsa la destrucción de la Amazonia colombiana. Si bien los pueblos indígenas han reconocido que la deuda impulsa estructuralmente la deforestación, los mecanismos concretos que las vinculan no han sido ampliamente estudiados. Este informe presenta un estudio de caso de método mixto basado en entrevistas semiestructuradas y una extensa investigación documental. Se describen siete mecanismos a través de los cuales la deuda pública externa de Colombia impulsa la destrucción de la Amazonia colombiana; dos son directos, entre los cuales está la financiación mediante deuda de la construcción de carreteras, y cinco son indirectos. Se constata que existe un círculo vicioso entre la deuda pública externa y la deforestación en la Amazonia colombiana. Además, el estado de endeudamiento de Colombia, por su historia y sus impactos, se muestra como una pieza clave del proyecto colonial, pasado y presente. Mientras el Estado colombiano siga endeudado, la Amazonia siempre estará amenazada.

---

1 El [informe completo](http://www.odg.cat) se puede encontrar en la página web de ODG: [www.odg.cat](http://www.odg.cat)

# Abreviaturas

---

COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
COP30	Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
IED	Inversión extranjera directa
TLC	Tratado de Libre Comercio
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
FMI	Fondo Monetario Internacional
ISDS	La resolución de controversias entre inversionistas y Estados (Investor-State Dispute Settlement, en inglés)
ONG	Organización no gubernamental
REDD+	Iniciativa de las Naciones Unidas para financiar los programas contra la deforestación (Reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación; «el ‘+’ incluye adicionalmente el fomento de la protección, la gestión sostenible de los bosques y la mejora de las reservas forestales de carbono» <sup>[1]</sup> )
EE. UU.	Estados Unidos de América
USD	Dólares estadounidenses
BM	Banco Mundial

---

# 1 Introducción

En la actualidad, más de 500 pueblos indígenas y más del 10 % de las especies vegetales y animales mundialmente conocidas tienen su hogar en la Amazonia <sup>[2,3]</sup>.

Su supervivencia es fruto de siglos de resistencia a la explotación y violencia colonial-capitalista. Durante este tiempo, se ha acumulado una inmensa deuda colonial y ecológica con la Amazonia. Si se elaborara un balance con la riqueza robada por el Norte Global por un lado<sup>2</sup>, la otra columna mostraría esta deuda, debida por el Norte Global al territorio. El reconocer y pagar esta deuda forma parte de la reivindicación de reparaciones <sup>[4]</sup>.



2 El cuadro 1 del [informe completo](#) explica el uso de los términos Norte Global y Sur Global.

La Amazonia es un enorme ecosistema sin fronteras. Sin embargo, no cabe duda de que está marcada por las estructuras de poder coloniales de los Estados nación [5,6]. Dentro de este sistema, la deuda pública externa propicia una serie de consecuencias sociales y ambientales opresivas [7].<sup>3</sup> **La cancelación de la deuda pública externa de los Estados nación es un primer paso tangible para saldar la deuda ecológica de la Amazonia.** Como tal, movimientos sociales como Deuda x Clima reclaman la cancelación total e incondicional de las deudas públicas externas como «un punto de partida para que los países más ricos del Norte Global comiencen a pagar su deuda climática» y un «denominador común» para unir a una diversidad de actores sociales [10].

La historia de Colombia, y la de la Amazonia, es testigo de la violencia y la complejidad del capitalismo colonial. La independencia de Colombia fue posible gracias al endeudamiento externo. El Reino Unido financió el movimiento de la independencia mediante la deuda, transformando la subyugación colonial bajo España en un sometimiento económico bajo el Reino Unido [11,12]. Aunque en la mayor parte del país esta «independencia» se produjo *después del período colonial*, en la Amazonia colombiana –aproximadamente la mitad del territorio colombiano, y un área tan extensa como España– la colonización comenzó realmente *después de la independencia* [13]. Las olas de extractivismo por el caucho y la quinina representan las primeras grandes presiones colonial-capitalistas que dejaron huella en el territorio, impactando gravemente en la selva y su gente [14–17].<sup>4</sup> No obstante, las causas de la deforestación varían en toda la región, y la ganadería, la minería y otras actividades (legales e ilegales) contribuyen en diferente medida [2,16,18,19].

**Los movimientos sociales que exigen la cancelación de la deuda tienen una ventana de oportunidad en 2025.** La cancelación de la deuda<sup>5</sup> se ha convertido en una reivindicación constante de los actores sociales en el Sur Global en las últimas décadas [21]. Una ola de movilizaciones globales en 2000, ideada para coincidir con el año del Jubileo liderado por la Iglesia, permitió lograr algunas cancelaciones de la deuda [22–24]. 2025 es el próximo año del Jubileo, y ofrece una ventana de oportunidad para que los movimientos vuelvan a reivindicar la cancelación de la deuda como un primer paso hacia las tan necesarias reparaciones. En este contexto, **los movimientos sociales globales están construyendo estratégicamente el poder para conseguir la cancelación de la deuda en la Amazonia el próximo año.** Un punto de movilización en el próximo año del Jubileo es la COP30, que tendrá lugar en la Amazonia [25]. Este territorio tiene una repercusión política profunda en el Sur Global, como símbolo de resistencia, y en el Norte Global, como el «pulmón del planeta». La cancelación de la deuda en los países amazónicos es, por lo tanto, un objetivo estratégico y, de entre los ocho países<sup>6</sup>, Deuda x Clima ha identificado oportunidades específicas en las administraciones estatales actuales de Colombia y Brasil. **Este informe pretende apoyar estos esfuerzos al abordar la siguiente pregunta: ¿Cómo impulsa la deuda pública externa la destrucción de la Amazonia colombiana?** Ante el limitado alcance del Estado sobre el territorio y la alta prevalencia de actividades ilegales, la Amazonia colombiana representa un territorio difícil para investigar esta relación. Sin embargo, si existiera tal relación allí, sería una clara señal de que también existe en otras partes de la Amazonia. Conocer estas dinámicas es fundamental para la autodeterminación de los pueblos amazónicos y el bienestar de otros en todo el mundo [27].

**La cancelación de la deuda es un objetivo específico, a la altura de las causas y la escala de la policrisis colonial-capitalista.** Esta deuda es considerada por las voces indígenas como un impulsor estructural de la destrucción de la Amazonia [3]. Al profundizar en esta afirmación y apoyar los esfuerzos de Deuda x Clima, esta investigación puede ayudar a fomentar el cambio en nuestras sociedades hacia las reparaciones coloniales y ecológicas [28]. Esto puede parecer ambicioso, pero a través del activismo podemos generar esperanza [29].

3 El cuadro 2 del [informe completo](#) expone cómo la deuda no debe verse como una herramienta económica neutral, sino como una herramienta estructural de la violencia capitalista: una relación de poder, que se utiliza como «arma política» [8,9].

4 La sección 6.1 del [informe completo](#) incluye un repaso histórico más detallado.

5 Si no se indica lo contrario, todas las referencias a la deuda en este estudio se refieren específicamente a la deuda pública externa, es decir, aquellas deudas en las que el acreedor está fuera del país y el deudor es un organismo público como el gobierno central, los departamentos gubernamentales, los municipios o los organismos públicos descentralizados [20].

6 Una pequeña parte de la Amazonia también se encuentra dentro de Francia, en el departamento de la Guayana Francesa. Como país del Norte Global, Francia no es considerado un país amazónico, y no forma parte de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica [26]. Esa norma se sigue aquí.

## 2 Metodología

La pregunta de investigación —«¿Cómo impulsa la deuda pública externa la destrucción de la selva amazónica en Colombia?» (Cuadro 1)— se desarrolló mediante una triangulación entre la generación de mayor conocimiento académico, las cuestiones planteadas desde el activismo de base y el proceso reflexivo que parte de la pregunta «¿A quién le sirve esta investigación?» [30]. El resultado es un estudio de caso de método mixto, basado en entrevistas semiestructuradas e investigación documental.

Entre diciembre de 2023 y febrero de 2024, se llevaron a cabo once entrevistas en español, telemáticamente, con personas expertas de los movimientos sociales, ONG, universidades y el sector privado, que aportaron diversidad de perspectivas y experiencias. Las entrevistas duraron entre 30 y 70 minutos. Se veló en todo momento por generar confianza y proteger las identidades de las personas entrevistadas<sup>7, 8</sup>. A partir de las transcripciones, se trazaron dinámicas para identificar los posibles mecanismos que vinculan la deuda y la destrucción de la Amazonia colombiana. Después, cada mecanismo se verificó mediante una extensa investigación documental<sup>9</sup>.

### Cuadro 1: ¿Deforestación o destrucción?

«Aunque la colonialidad está intrínsecamente vinculada al capitalismo, no puede reducirse a lo económico, ya que también abarca mecanismos culturales, epistemológicos y ontológicos de subyugación.» [31]

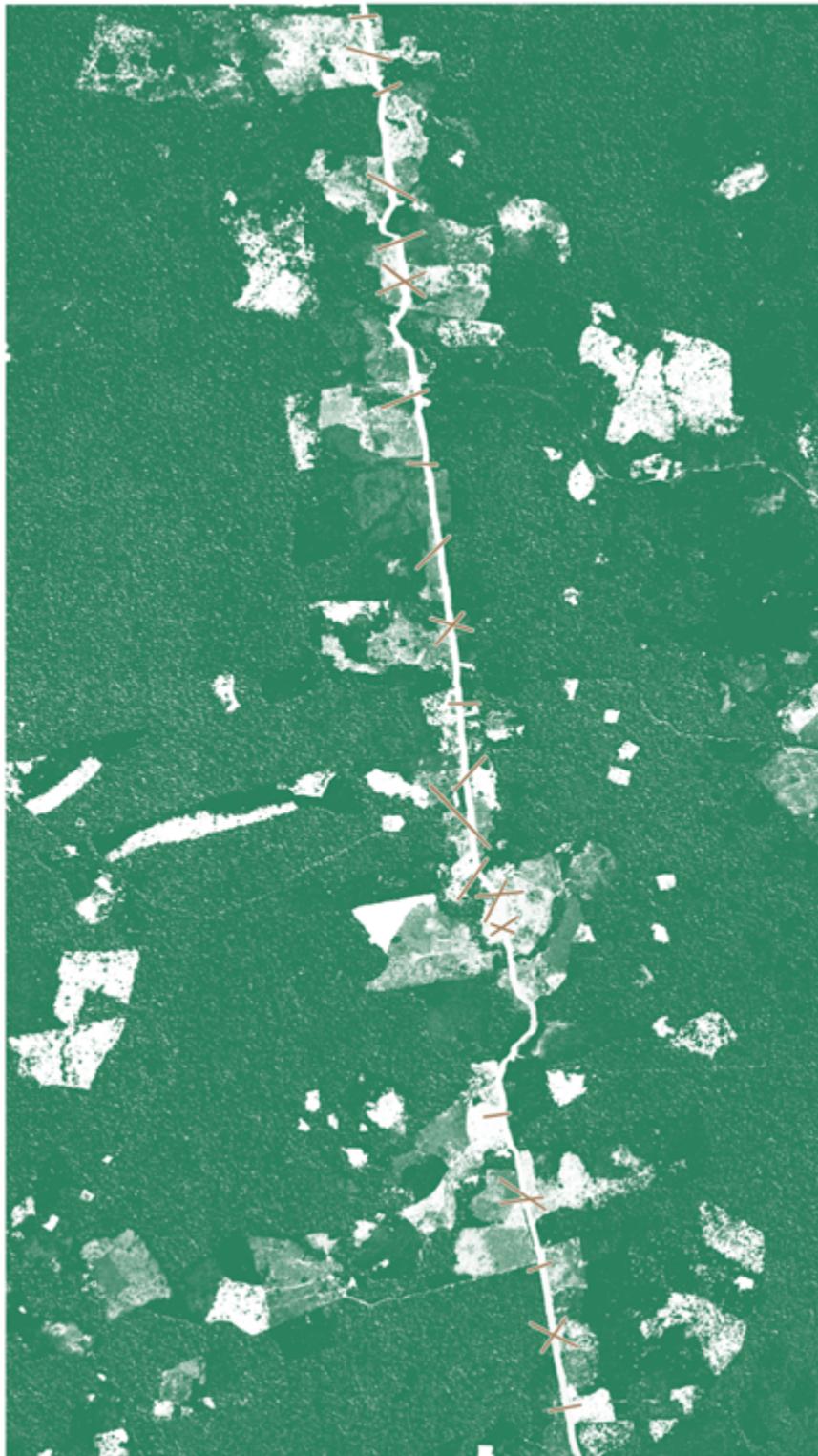
La pregunta de la investigación se refiere a la «destrucción de» y no a la «deforestación en» la Amazonia colombiana. Referirse a la deforestación es propio de un análisis cuantitativo de la rapidez con la que se talan los árboles. Utilizo la palabra destrucción para denotar esta y también las otras formas en que las comunidades humanas y más-que-humanas del territorio se ven afectadas. Esta decisión se tomó por dos motivos. En primer lugar, el activismo enfocado en la deuda se enfrenta al reto de movilizarse en torno a un concepto económico abstracto. Al tener en cuenta las historias de cómo la deuda afecta a los seres humanos y más-que-humanos, más allá de la cuestión de la masa forestal en sí misma, los resultados tienen más probabilidades de trascendencia social. En segundo lugar, el feminismo decolonial y el ecofeminismo exponen cómo muchos de los binomios más importantes en la actualidad —entre los cuales está la separación entre lo «humano» y el «medio ambiente»— son construcciones sociales [32]. Era importante cuestionar la definición de la deforestación como un tema aparte, distinto de la difícil situación de los seres humanos que viven en el bosque.

7 Por este motivo, las referencias a las entrevistas se hacen mediante una numeración entre paréntesis, por ejemplo, (Entrevista 1), en lugar de por nombres.

8 La clave para generar confianza es la posicionalidad del autor. En la Sección 3 del [informe completo](#) se incluye una descripción detallada de cómo influyó en la investigación. De todos modos, y brevemente: soy un estudiante-activista-investigador de clase media del norte de Europa. Nací y crecí en una pequeña isla de Europa más conocida por ser un paraíso fiscal. Tengo el privilegio de tener los pasaportes francés y británico. Este contexto me motiva especialmente como activista a abordar el poder financiero y los legados del colonialismo. Ambas dinámicas son fundamentales en esta investigación. Asumí este proyecto para apoyar a Deuda x Clima: un movimiento iniciado por personas del Sur Global que construye poder con grupos indígenas, sindicatos, grupos feministas, ambientalistas y otros. Sin embargo, esto no suprime el hecho de que mi posicionalidad, junto con el hecho de que nunca he estado en Colombia, supusiera un desafío a la hora de realizar esta investigación de manera ética. En todo caso, hice esfuerzos importantes para llevarla a cabo con los recursos a mi alcance.

9 Se puede consultar el [informe completo](#) para obtener: información metodológica detallada en la Sección 4 y el Apéndice 1.1, y sobre el marco teórico en la Sección 2.

### 3 Los mecanismos a través de los cuales la deuda pública externa de Colombia impulsa la destrucción de la Amazonia



Mecanismo directo

## Los destinos de la inversión

La deuda se invierte en la construcción de carreteras en la Amazonia colombiana, contribuyendo directamente a su destrucción, así como indirectamente al acelerar la expropiación de tierras y el extractivismo.

Una de las personas entrevistadas apuntó a la relación de dependencia que existe entre la inversión en carreteras y la deuda pública:

«Cuando hay grandes obras de infraestructura, particularmente por ejemplo en Colombia, donde sea una carretera transamazónica [...] se hacen con deuda pública»

*Entrevista 2*

Las carreteras son una importante causa de la deforestación y la degradación forestal en la Amazonia colombiana. De forma directa, la construcción de carreteras conduce a la tala de árboles y a la fragmentación del hábitat forestal [18]. Indirectamente, las carreteras aceleran el extractivismo legal e ilegal, abaratando el acceso y haciéndolo más rentable (*Entrevista 11*) [18]. Los proyectos de construcción de carreteras también están relacionados con la deforestación mediante la expropiación de tierras y la corrupción (*Entrevista 2*) [33,34].

Si bien la Amazonia colombiana tiene una concentración muy alta de carreteras ilegales (*Entrevistas 4 y 11*) [35] –aunque sin financiación pública tienen impactos similares en el bosque–, la deuda pública sigue desempeñando un papel en el territorio. Un claro ejemplo de las carreteras financiadas con deuda pública es la controvertida y conflictiva carretera que une San Francisco con Mocoa, financiada con un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo [36,37].

Así, aunque no se destina en su totalidad a las carreteras, una gran parte de la deuda de Colombia se invierte directamente en la destrucción de la Amazonia colombiana.

Mecanismo directo

## La presión cambiaria

Dado que toda la deuda pública externa de Colombia se mantiene en monedas extranjeras, el Estado colombiano está bajo presión de aumentar las destructivas actividades mineras y petroleras para la exportación<sup>10</sup>.

La presión para desarrollar los sectores minero y petrolero de Colombia para la exportación fue destacada explícitamente por tres de las personas entrevistadas (*Entrevistas 3, 7 y 11*):

«Es una relación perversa en la cual nos dan deuda, pero nosotros tenemos que pagar por medio de nuestros bienes naturales, como el petróleo[,] el oro, el carbón.»

*Entrevista 7*

«El aumento del endeudamiento implica presiones para el estado Colombiano [para] ampliar la exportación de materias primas desde los países periféricos.»

*Entrevista 3*

10 El cuadro 7 del [informe completo](#) muestra cómo ha evolucionado la composición de la deuda pública externa de Colombia en los últimos 50 años. Hoy en día, el 95 % de esta deuda se mantiene en USD [38].

La minería de diversos minerales se lleva a cabo en la Amazonia colombiana, y contamina los acuíferos, aumenta el riesgo de violencia y desplaza a las comunidades (*Entrevista 4*) [39,40]. El desplazamiento, a su vez, conduce a la deforestación, en la medida que las personas afectadas se ven obligadas a colonizar nuevas zonas (*Entrevistas 1 y 10*). Del mismo modo, la extracción de combustibles fósiles ha provocado conflictos con las comunidades indígenas, la contaminación de las aguas subterráneas y la deforestación tras la llegada no planificada de los *colonos* [16].

Una vez más, es importante señalar que gran parte de la extracción de minerales en la región se realiza de manera ilegal, con poca participación estatal (*Entrevistas 1 y 4*) [16,18]. Dado que estas operaciones no figuran en las cuentas nacionales, son ajenas a las presiones cambiarias sobre el Estado, a pesar de que el producto final pueda ser exportado (*Entrevista 4*).

Pese a ello, el Estado sigue siendo un actor importante (*Entrevista 1*). La minería y la extracción de petróleo son una pieza clave en el comercio exterior de Colombia, y el Estado fomenta el crecimiento de estos sectores (por ejemplo, a través de contratos, concesiones, etc.) con el fin de obtener suficiente «moneda fuerte» como para saldar sus deudas [41]. La extracción de petróleo ha condicionado la economía de Putumayo desde que el Estado contrató a Texaco en la década de 1950, que construyó una carretera en beneficio de la empresa [16]. En la actualidad, una polémica mina de cobre, también en Putumayo, se justifica por su potencial exportador como parte de la «transición verde» [42,43]. Un gran número de concesiones mineras se encuentran dentro de las áreas protegidas, provocando diversos daños socioecológicos (*Entrevistas 10 y 11*) [44–46]. Es evidente, por lo tanto, que la deuda de Colombia genera una presión cambiaria que intensifica la destrucción de la Amazonia colombiana mediante la expansión de la minería (legal) y la extracción de petróleo para su exportación.<sup>11</sup>

Mecanismo indirecto

## Las limitaciones en la protección medioambiental

---

La deuda conlleva una reducción del gasto medioambiental, lo que limita la capacidad de los organismos públicos, y consecuentemente contribuye al conflicto y a la deforestación en la Amazonia colombiana.

---

La presión de la carga de la deuda de Colombia ha dado lugar a diversas medidas de austeridad, entre las que se encuentra la reducción del gasto medioambiental. Dos de las personas entrevistadas hicieron esta conexión:

«El país deja de hacer ciertas inversiones por pagar la deuda pública. [Y] el sector ambiental, particularmente en Colombia, es uno de los sectores que menos recursos tienen.»

*Entrevista 2*

«Mientras el servicio de la deuda se consume el 20 por ciento del presupuesto, la inversión en medio ambiente es como el 0.16.»

*Entrevista 11*

<sup>11</sup> El argumento para que esto se aplique a la ganadería, la actividad maderera y la extracción de aceite de palma es más débil: se puede consultar la Sección 6.2.2 del [informe completo](#).

Aunque el modelo Parque Nacional puede cuestionarse por su colonialidad, las personas que trabajan en los Parques Nacionales de Colombia apuntan a esta falta de financiación como una «causa principal» de sus conflictos [47]. Como consecuencia, los parques en la Amazonia colombiana han sido denominados «áreas protegidas sobre el papel», ya que las instituciones carecen de los recursos para protegerlos ante las injerencias, por ejemplo, de las carreteras ilegales [48].

En 2006, Pérez-Rincón comprobó que la presión de la deuda pública externa había contribuido a la reducción del gasto medioambiental, observando una notable disminución a partir de 1997 [49]. En ese momento, el Estado colombiano acumulaba deuda pública que, junto con otros factores, lo hacía «vulnerable» ante las crisis económicas, una de las cuales llegó en forma de crisis financiera mundial en 1997 [50]. Esta crisis llevó a un acuerdo entre el Estado colombiano y el FMI, y a la posterior imposición de reformas como la privatización y la reducción del gasto público, especialmente de los organismos públicos descentralizados [50,51]. Entre dichos organismos en la Amazonia colombiana se encuentran las Agencias de Parques Nacionales y las Corporaciones Autónomas Regionales [18].

Si bien el *shock* financiero golpeó por primera vez en 1997, este acuerdo tardó en convertirse en ley hasta el 2000 [50], momento en el que el gasto medioambiental de Colombia, de hecho, se había estabilizado [49]. Por lo tanto, es probable que la «presión de la deuda externa» haya contribuido a la reducción del gasto ambiental [49], lo que ha llevado a recortes presupuestarios que anticipan la lógica de austeridad de los acuerdos posteriores. La presión de la deuda externa de Colombia ha supuesto una reducción en el gasto medioambiental, contribuyendo al conflicto y a la destrucción en la Amazonia colombiana.

Mecanismo indirecto

## La liberalización del comercio

---

La deuda presiona al Estado colombiano para que se abra a la Inversión Extranjera Directa y a los Tratados de Libre Comercio, lo que lleva a las crecientes amenazas de las industrias extractivas y el enfriamiento regulatorio.

---

La liberalización del comercio —a través de la Inversión Extranjera Directa (IED) y los Tratados de Libre Comercio (TLC)— es una fuerza destructiva en la Amazonia. Ambas dinámicas se basan en crisis, relaciones de poder y lógicas relacionadas con la deuda pública externa de Colombia.

En primer lugar, **el incremento de la IED ha llevado a la intensificación del extractivismo en la Amazonia colombiana**. Los partidarios de la IED dicen que puede «modernizar» la industria colombiana mediante la importación de nuevos modelos de negocio y tecnologías [45,52,53]. En el caso de las industrias extractivas, esto se traduce en daños ambientales y sociales más profundos [54]. Como se ha visto anteriormente, las operaciones petroleras de Texaco (EE. UU.) han tenido impactos a largo plazo en Putumayo [16]. Por su parte, Repsol (España), Endesa (España), Anglo Asian (Reino Unido) y Libero (Canadá) están detrás de algunos de los mayores conflictos de justicia medioambiental de la región [46,55,56].

Estos conflictos son «crónicas de un genocidio y un ecocidio anunciados» en que el Estado desempeña un papel activo, bañando de concesiones mineras a las empresas extranjeras mientras la población local es desposeída y dañada [45,46,57].

Hasta la crisis de la deuda latinoamericana de la década de 1980, Colombia contaba con controles notablemente estrictos sobre la IED [53]. Durante la crisis, Colombia sufrió una importante fuga de capitales y su nivel de deuda aumentó rápidamente [38,58,59]. Con la IED como una de las dos únicas opciones para obtener moneda extranjera [60], la presión para liberalizar fue creciendo. El BM, el BID y el FMI utilizaron la deuda y una estrategia de palo y zanahoria para iniciar un conjunto de políticas favorables a la IED, como el Código de Minas de 2001 (*Entrevista 11*) [45].<sup>12</sup> El incremento perjudicial de la IED es el resultado de la presión de los acreedores, de la exposición (a través de la deuda) a una crisis de deuda pública continental y de la presión para pagar la deuda en sí. A su vez, esto ha llevado a la «modernización» e intensificación de los sectores extractivos, lo que genera más daños y conflictos.

En segundo lugar, **las cláusulas de resolución de controversias entre inversionistas y Estados (ISDS, por sus siglas en inglés) en los TLC de Colombia han envalentonado a los actores extractivistas en la Amazonia.** A través de un ISDS, Cosigo Resources, una corporación minera de oro canadiense, ha interpuesto una demanda contra el Estado colombiano por más de 16 mil millones USD [61,62], más de una cuarta parte del presupuesto total anual del Estado [63].

### «No le cagan la calculadora.»

#### *Entrevista 11*

El temor a una demanda tan exorbitante, incluso a los gastos jurídicos que conllevan hacerles frente, hace que los organismos públicos tengan miedo de regular las corporaciones, un fenómeno conocido como el enfriamiento regulatorio, y que es especialmente importante en los «países en desarrollo» (*Entrevista 10*) [64]. Aunque «difícil de detectar», un caso notorio demuestra cómo el enfriamiento regulatorio posibilitó la autorización de una mina en un bosque protegido de Indonesia [64]. En la Amazonia colombiana, las licencias de exploración petrolera por sí solas cubren el 28 % del territorio (*Entrevista 11*) [3], y, a su vez, las empresas petroleras y mineras acaparan la mitad del creciente conjunto de pleitos ISDS a los que se enfrenta Colombia [65,66]. Dado el historial de estos sectores de causar conflictos en la región [46], estas cláusulas representan una clara amenaza para el territorio.

Como «las dos caras del neocolonialismo», la deuda y los TLC están estrechamente ligados [67,68]. El TLC entre Colombia y Estados Unidos (que contiene una cláusula ISDS) se basó en las dinámicas de poder acreedor-deudor: Estados Unidos controla el FMI y el BM, la deuda de Colombia se mantiene principalmente en USD y el Estado carece de alternativas para generar USD [41,69–72].

Así, a través del enfriamiento regulatorio y la IED, la liberalización del comercio se vuelve claramente una amenaza para la Amazonia colombiana. La deuda está vinculada con estos fenómenos en la medida en que la IED y los TLC son objetivos de los acreedores y Colombia se ve presionada a adoptar estos cambios debido a su endeudamiento.

## El aumento de la inseguridad

---

La deuda acentúa las condiciones de inseguridad. Sin opciones económicas alternativas, la gente recurre a actividades extractivas, por decisión propia o bajo explotación.

---

La deuda de Colombia se traduce en una reducción del gasto social, shocks políticos e inflación importada: unas condiciones sociales opresivas que dejan a las personas en situaciones de vulnerabilidad, a menudo endeudadas y sin alternativas económicas.

En primer lugar, la falta de programas sociales conduce a la inseguridad, la pobreza y la desigualdad (*Entrevistas 3 y 6*) [73]. En medio de la crisis de la deuda latinoamericana, la Ley 100 (1993) privatizó gran parte de los programas de salud y seguridad social de Colombia [74]: «[La deuda implica] una imposibilidad del Estado colombiano de proveer [...] bienestar» (*Entrevista 6*). En segundo lugar, la deuda provoca medidas de choque económico que afectan a las personas más marginadas (*Entrevistas 3, 4, 8 y 9*). Durante años, tras la crisis de la deuda latinoamericana, los impuestos internos aumentaron mientras que las protecciones laborales se redujeron [52]: «las exigencias de la banca por la deuda pública, [...] en donde exigen las medidas de choque tan terribles, [son] cada vez más terribles» (*Entrevista 9*). En tercer lugar, y debido a que el 95 % de la deuda de Colombia se mantiene en USD [38], a efectos prácticos se importa la inflación de los Estados Unidos. Con una inflación de «dos dígitos», los hogares colombianos se ven abocados a endeudarse con tasas de interés insostenibles, del 25 al 50 % (*Entrevista 3*): «en Colombia el 40, 50 % de la población no alcanza a recibir ni un salario mínimo [...] ¿Y cómo se mantienen estas personas? Si ese salario ya no recrea las necesidades básicas, pues ahí entra el endeudamiento, también. Las deudas de las familias y de los hogares» (*Entrevista 3*).

Esta inseguridad económica y la falta de alternativas empujan a la población local hacia el cultivo y el ganado ilícitos (*Entrevistas 1 y 6*), y la dejan al riesgo de ser explotada por poderosos actores extractivos (*Entrevistas 8 y 9*) [33] sean familias, corporaciones o grupos criminales (*Entrevistas 4 y 10*).

«La gente tiene la necesidad de ir [a] deforestar para poder cultivar y sacar, y pues también mucha parte de la deforestación está asociada a cultivos ilícitos.»

*Entrevista 6*

«No hay alternativas para los campesinos.»

*Entrevista 1*

«Parte de las alternativas de trabajo son las que traen estos grupos ilegales.»

*Entrevista 4*

En definitiva, está claro que la deuda ha contribuido a las condiciones sociales que permiten la destrucción de la Amazonia colombiana.

Llegado a este punto, es preciso apelar a la prudencia; si bien este mecanismo parece identificar a quienes viven en condiciones de inseguridad como agentes clave de la deforestación, se podría entender que dicho análisis respalda las políticas que, bajo el pretexto de combatir la deforestación, provocan su represión. Esta respuesta, ciega al poder, no tiene en cuenta las causas fundamentales del problema, y solo origina más conflicto (*Entrevista 10*).

## La herramienta de disciplina

---

La deuda impone una lógica desarrollista a la Amazonia colombiana que supone la base de su destrucción.

---

La deuda es una herramienta del neocolonialismo; disciplina a Colombia para que cumpla con el desarrollismo, generando una dependencia de la financiación para el desarrollo y múltiples presiones sobre el Estado para que se adapte.

En primer lugar, hemos visto cómo la deuda ha llevado a una reducción del gasto medioambiental y social (*Entrevistas 2, 3 y 8*). La financiación internacional para el desarrollo salva la brecha, pero trae consigo una lógica distinta: «[La deuda] ocupa una gran parte del presupuesto nacional [entonces] nuestro gobierno pueda generar menos programas sociales, programas ambientales. [...] Estos programas son al final lo que hasta en el Norte se desea» (*Entrevista 6, cursiva añadida*). En segundo lugar, al Estado colombiano se le muestra un camino claro para reproducirse: el desarrollo. El Estado colombiano a menudo ha utilizado su poder para oprimir y explotar violentamente la Amazonia (*Entrevista 7*)<sup>[75,76]</sup>. Sin embargo, el Estado también está oprimido: su poder se ve significativamente limitada por la deuda (*Entrevistas 3 y 10*). Esto funciona a través de los mecanismos descritos anteriormente, y mediante la provisión a la oposición política de una excusa para resistir el cambio (*Entrevista 8*)<sup>[9]</sup>: «Esas relaciones de violencia física están determinadas o están justificadas por una violencia estructural económica que se deriva de ese endeudamiento público» (*Entrevista 3*).

Estos dos mecanismos imponen el desarrollismo en la Amazonia colombiana. El desarrollo es un paradigma colonial y capitalista: un sistema de crecimiento económico «basado en la desigualdad social», para el que «la diversidad étnica y cultural es un impedimento»<sup>[77,78]</sup>. Las «desarmonías» que esto genera se pueden entender como la raíz de la destrucción de la Amazonia (*Entrevistas 3, 5 y 7*):

«La falta de respeto o la imposición de los intereses del mundo occidental sobre los sistemas de conocimiento de los pueblos indígenas [es] lo que ha llevado a esta situación de presión sobre la naturaleza de la Amazonía colombiana [...] estas imposiciones que trae el Estado, que trae el mercado, que trae las ONGs sobre territorios indígenas [y] empiezan a generar desarmonías.»

*Entrevista 7*

Estas «desarmonías» se manifiestan en los proyectos de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD+) de la ONU, uno de los varios programas en el territorio que buscan mercantilizar la naturaleza (*Entrevistas 2, 3, 6, 10 y 11*).<sup>13</sup> Si bien se escudan en los discursos contra la deforestación, los proyectos REDD+ son social y ontológicamente destructivos. Los derechos comunitarios no se respetan y las negociaciones no están claras, lo que genera un conflicto social (*Entrevistas 10 y 11*).

---

13 La sección 6.2.2 del [informe completo](#) contiene más ejemplos.

Estos proyectos también pueden imponer «lógicas depredadoras» a las comunidades indígenas (*Entrevistas 3 y 11*). Los pagos a las familias «guardabosques» pueden generar una fractura en la que, en lugar de ser «parte de la naturaleza, así como la naturaleza es parte de ellas», las personas comienzan a ver la naturaleza como algo ajeno (*Entrevista 3*). Esto es la alienación y la individuación, procesos fundamentales de la mercantilización capitalista <sup>[79]</sup>.

«Un guardabosque [...] no puede habitar el bosque. Él cuida al bosque, es diferente. [...] [...] El que cuida la casa está afuera de la casa, y el que habita la casa la habita.»

*Entrevista 3*

Mediante los actores del desarrollo y el mismo Estado, la deuda de Colombia impone el desarrollismo en la Amazonia colombiana. Esto cambia la forma en que las personas se relacionan entre ellas y con la Amazonia más-que-humana: estas desarmonías representan una fuerza destructiva en la Amazonia.

Mecanismo indirecto

## El coste de oportunidad

---

El servicio de la deuda pública externa de Colombia desvía importantes recursos de las iniciativas transformadoras que atajarían las causas principales de la destrucción de la Amazonia.

---

Casi todas las personas entrevistadas indicaron que los recursos asignados al servicio de la deuda podrían ser dedicados a otras iniciativas más transformadoras, incluidas aquellas que alivian las causas fundamentales de la deforestación y el conflicto (*Entrevistas 1, 2, 3, 5, 6, 7 y 8*). Podemos llamar a esto el «coste de oportunidad» de la deuda <sup>[80]</sup>.

«Si esos recursos se destinaran para suplir la pues el hambre que hay acá, o evitar acciones de deforestación, pues serviría.»

*Entrevista 7*

En Colombia, un gobierno potencialmente transformador está siendo frenado por estructuras económicas como la deuda, una opinión sostenida tanto dentro del mismo Gobierno <sup>[81]</sup> como por observadores externos:

«Es decir, las dinámicas han cambiado con el Gobierno de Gustavo Petro, hay una dinámica por protección del territorio. Hay una lógica por dejar de explorar la extracción de petróleo. [...] [...] Hay una lógica por hacer una transición, [pero] para hacer esas transformaciones ambientales, políticas o culturales, necesitamos hacer una transformación económica. Sin esa, [la] transformación es imposible.»

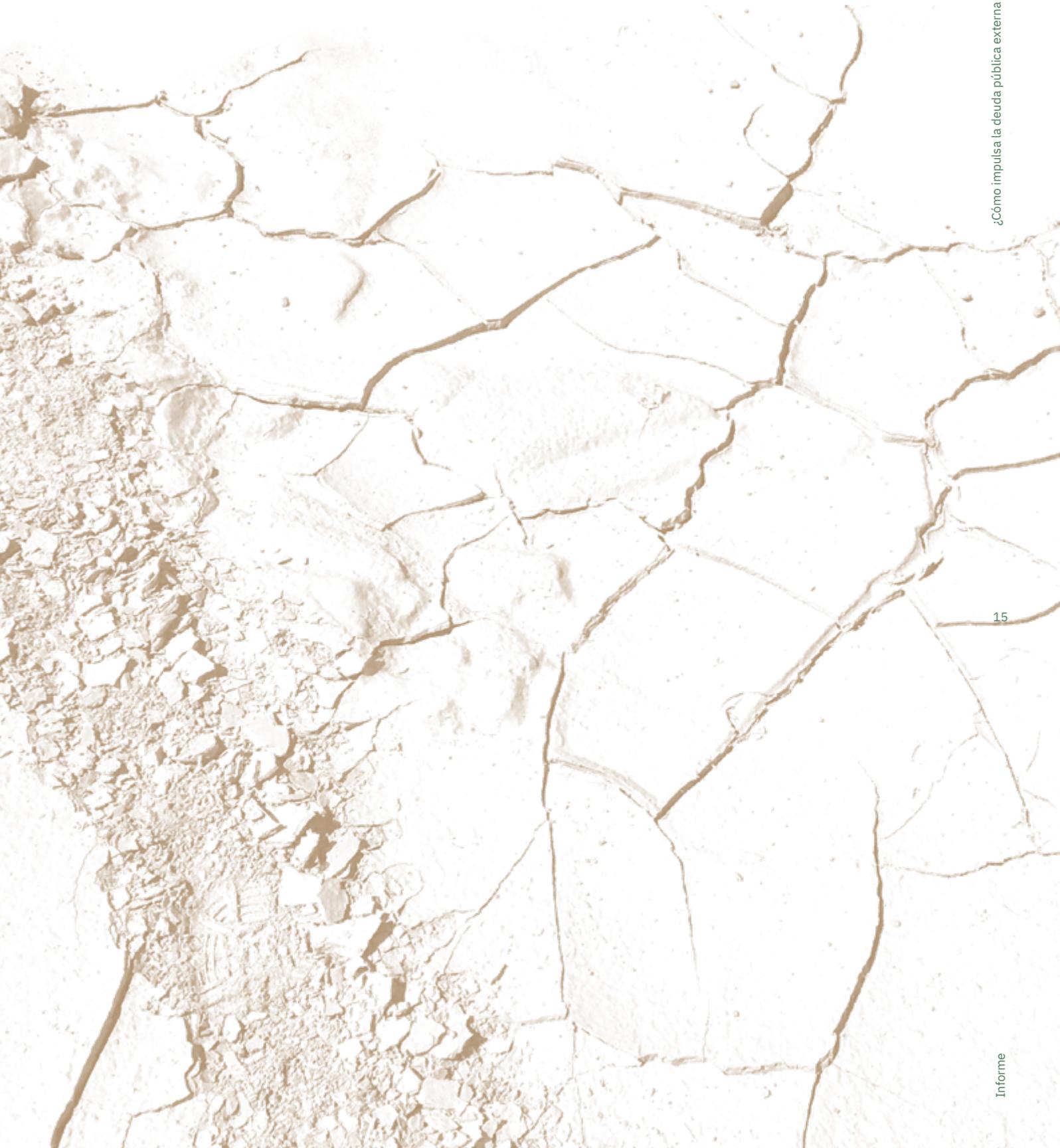
*Entrevista 3*

Una de las iniciativas transformadoras del Gobierno de Petro que las personas entrevistadas creen que hace frente a las causas fundamentales de la destrucción de la Amazonia es la de las alianzas público-comunitarias. Este enfoque participativo pone el conocimiento de las comunidades en el centro y lo utiliza como base para la intervención pública (*Entrevistas 10 y 11*): «nada sobre nosotros, sin nosotros» [82,83].

Otra iniciativa es la transformación del sistema de ordenamiento territorial con base en el agua, la «transformación principal» del Plan de Desarrollo Nacional del Gobierno, que da respuesta a esta reconocida causa fundamental del conflicto y la deforestación en Colombia (*Entrevistas 1, 10 y 11*) [33,39,84]. Esta iniciativa ha recibido catorce veces menos recursos cada año que las obligaciones de servicio de la deuda del Estado (*Entrevista 11*).

El servicio de la deuda pública externa de Colombia representa un enorme coste de oportunidad. Se desvían recursos importantes de las iniciativas transformadoras que podrían atajar las causas fundamentales de la destrucción de la Amazonia. Si bien no hay garantía de que los fondos liberados se destinen a tales iniciativas, a día de hoy, el Gobierno de Petro está implementando iniciativas que cuentan con un amplio apoyo de aquellas personas que conocen el contexto de primera mano, y cuyo trabajo se ve frenado por la deuda.

# 4 Los mecanismos a través de los cuales la deforestación en la Amazonia colombiana provoca una mayor deuda pública externa



## Las inundaciones y los deslizamientos de tierra

---

La deforestación se traduce en la pérdida de suelos y un mayor riesgo de inundaciones y deslizamientos de tierra; dar respuesta a estos sucesos requiere endeudarse más.

---

La destrucción de la Amazonia colombiana conlleva un mayor riesgo de inundaciones y graves deslizamientos de tierra. La deforestación implica un cambio en la cobertura del suelo que, sobre todo en el caso de la ganadería, provoca la pérdida de suelo. El suelo bloquea los canales de drenaje y conduce a un mayor riesgo de inundación [85]. Una persona entrevistada citó las devastadoras inundaciones de Putumayo en 2012 que afectaron a más de un tercio de la población local (*Entrevista 6*) [86].

Los deslizamientos de tierra también son un problema importante. La ciudad de Mocoa perdió a cientos de sus habitantes a causa de un deslizamiento de tierra en 2017 [42,87]. Aunque en ese momento el Presidente dijo que se trataba de un «desastre causado [...] por el cambio climático», también está claramente «relacionado con la deforestación» [42,88,89]. Se prevé que la financiación de la recuperación, en una estimación parcial de las pérdidas y daños, supondrá más de un billón de pesos colombianos (más de 250 millones USD) [90]. Esto representa alrededor de tres veces el presupuesto anual del Putumayo, y aproximadamente el 0,5 % del presupuesto anual de todo el Estado nación en 2017 [63,91].

## Los daños climáticos

---

La deforestación contribuye notablemente a la crisis climática que, en la Amazonia colombiana, se manifiesta en forma de sequía e inundaciones; dar respuesta a estos sucesos requiere endeudarse más.

---

La deforestación contribuye notablemente a la crisis climática (*Entrevistas 2, 4, 5, 9 y 10*) [92]. En Colombia, esta crisis se traduce en perjuicios y daños en las infraestructuras, los recursos hídricos, la agricultura, los ecosistemas y la salud humana [93]. En la Amazonia colombiana se prevé que las inundaciones continuarán aumentando tanto en su frecuencia como en su intensidad [94].

Los daños relacionados con las inundaciones provocadas por El Niño/La Niña en Colombia ya supusieron daños de 6 mil millones USD en 2010 y 2011; a medida que la crisis climática se agrava, está previsto que los desastres climáticos se produzcan con mayor frecuencia [93,95], con la región amazónica particularmente vulnerable ante tales sucesos [96].

Dar respuesta a estos perjuicios y daños, independientemente de si los impactos se sufren en la Amazonia o en otras partes de Colombia, dependerá de que el Estado colombiano asuma más deuda:

«Nuestros países no tienen de dónde sacar el dinero para poder [reparar pérdidas y daños], entonces lo que está pasando ahora es que se piden créditos para poder reparar, y eso incrementa la deuda pública.»

*Entrevista 6.*

Recientemente, el Estado colombiano y el Banco Mundial acordaron una línea de crédito de 250 millones de dólares para garantizar que, cuando ocurran «desastres causados por peligros naturales y climáticos», el Gobierno cuente con «liquidez rápida» [97]. Más allá de esta liquidez, el Gobierno terminará más endeudado<sup>14</sup>.

---

14 Es posible que el endeudamiento adicional no sea el único impacto, ya que los tipos de interés más elevados y la imposición de políticas regresivas también suponen un riesgo en sí [98,99].

## 5 Resultados e implicaciones políticas<sup>15</sup>

Se han expuesto siete mecanismos a través de los cuales la deuda pública externa impulsa la destrucción de la Amazonia colombiana, junto con otros dos mecanismos que explican cómo la deforestación en la Amazonia colombiana conduce a un aumento de la deuda pública externa en Colombia. Concluimos con tres resultados finales:

### - **Un círculo vicioso une la deuda pública externa y la destrucción de la Amazonia colombiana.**

La deuda, aunque oculta a la vista, es uno de los impulsores estructurales de la destrucción de la Amazonia colombiana. Sin embargo, con los mecanismos que vinculan la deuda con esta destrucción, y viceversa, también se puede considerar que estos dos fenómenos se retroalimentan en un círculo vicioso.

La deuda impulsa la destrucción de la región a través de la financiación directa de carreteras, la imposición de lógicas desarrollistas y otros mecanismos. La destrucción de la Amazonia conduce a una mayor deuda a través de mecanismos tales como el mayor riesgo de sufrir inundaciones costosas. En general, estos resultados complementan los estudios cuantitativos que muestran que el aumento de la deuda está ligado a una mayor deforestación [100]. Asimismo, dan un peso adicional a las voces indígenas amazónicas de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), que también reconocen que la deuda impulsa la destrucción de la Amazonia [3].

### - **El servicio de la deuda pública externa representa un enorme coste de oportunidad y excluye la posibilidad de implementar iniciativas transformadoras.**

La obligación de pagar el servicio de la deuda pública externa impide que el Estado nación colombiano destine sus limitados recursos a iniciativas que puedan atajar las causas de la destrucción de la Amazonia. Esto fue reconocido por casi todas las personas entrevistadas como uno de los impactos clave de la deuda de Colombia.

En teoría, no existe una garantía de que los recursos liberados se destinen a algún propósito en concreto. Sin embargo, en la práctica —y pese a toparse con el escollo de las obligaciones del servicio de la deuda— el Estado colombiano bajo el mandato de Petro está intentando proporcionar recursos a iniciativas transformadoras. Algunas de esas iniciativas son las alianzas público-comunitarias. Otra es la transformación del ordenamiento territorial con base en el agua; en este caso, se destinan catorce veces más recursos al servicio de la deuda pública externa que a este proceso transformador.

## - La deuda pública externa es una herramienta moderna del proyecto colonial

La deuda impone intereses colonial-capitalistas en el territorio amazónico, como continuación de la historia de colonización en la región, impulsada por la quinina y el caucho. Esta imposición se produce a través de la presión cambiaria, la IED y la disciplina del territorio en pro del desarrollismo. Si bien la deuda se escuda globalmente en la protección política que ofrece la narrativa del desarrollo <sup>[41]</sup>, el vínculo de la deuda con el desarrollo es en realidad uno de sus aspectos más destructivos.

El estado de endeudamiento de Colombia se remonta a la formalización de su independencia del Imperio español y está detrás de gran parte de las injusticias que existen actualmente en Colombia; de tal modo, claramente forma parte del proyecto colonial, a pesar de que este supuestamente terminó hace mucho tiempo (*Entrevista 7*) <sup>[101]</sup>. Por lo tanto, con el fin de recuperar la soberanía para el pueblo de la Amazonia colombiana, se debe abordar la deuda pública externa de Colombia.

## - Las implicaciones políticas

En términos políticos, las principales opciones para abordar la interconexión entre la deuda y la protección de la naturaleza se han limitado en gran medida a los canjes de deuda por naturaleza <sup>[102]</sup>.

Sin embargo, los canjes de deuda por naturaleza representan una injerencia en la soberanía de Colombia (*Entrevistas 3 y 11*). El modelo más habitual de canje supone que las ONG del Norte Global negocien una cancelación parcial de la deuda a cambio de una nueva zona protegida o una iniciativa desarrollista distinta. Esto genera «desarmonías»: puede provocar el desplazamiento de la población local o que se le atribuya el calificativo de agentes peligrosos, en lugar de cuidadores del territorio (*Entrevista 11*). Son posibles otros modelos alternativos de canjes que salvaguarden la soberanía —el Gobierno de Colombia pide cada vez más canjes de deuda por acción climática (*Entrevista 11*)— pero, sea como fuere, los canjes son poco aconsejables. Esto se debe a que los canjes de deuda por naturaleza no representan el tipo de acción transformadora requerida (*Entrevista 4*). Tanto a través de las estrategias de protección como de la cantidad de la deuda que queda intacta, los canjes de deuda por naturaleza crean una ilusión de acción a la vez que dejan sin tratar las causas estructurales de la destrucción de la Amazonia (*Entrevista 4*) <sup>[103]</sup>.

Por el contrario, la cancelación total e incondicional de la deuda podría aliviar la presión de la deuda y establecer un margen para políticas transformadoras en la Amazonia. Sin ser una panacea universal, podría cobrar importancia como un primer paso para saldar la deuda ecológica del territorio (*Entrevista 11*) <sup>[10]</sup>. La cancelación de la deuda se ha concebido como un acto de justicia <sup>[99,104]</sup>, una perspectiva crucial que los canjes de deuda por naturaleza obvian por completo.

## 6 Observaciones finales

Los mecanismos establecidos en este estudio muestran cómo el capitalismo colonial utiliza la deuda pública externa para ejercer presión sobre la Amazonia colombiana. Es probable que mecanismos similares operen en otros países amazónicos. La cancelación de la deuda no solo sacudiría el sistema capitalista, sino que también representaría un primer paso tangible hacia el pago de la gran deuda colonial y ecológica que el Norte Global tiene con los países amazónicos. La cancelación de la deuda pública externa requiere construir poder desde abajo y aprovechar las ventanas de oportunidad como la que presenta el año Jubileo 2025. Mientras el Estado colombiano siga endeudado, la Amazonia siempre estará amenazada.

# Bibliografía

1. Zambrano-Cortés, D.G.; Behagel, J.H. The Political Rationalities of Governing Deforestation in Colombia. *Forest Policy and Economics* 2023, 154, 103029, doi:10.1016/j.forpol.2023.103029.
2. Hänggli, A.; Levy, S.A.; Armenteras, D.; Bovolo, C.I.; Brandão, J.; Rueda, X.; Garrett, R.D. A Systematic Comparison of Deforestation Drivers and Policy Effectiveness across the Amazon Biome. *Environ. Res. Lett.* 2023, 18, 073001, doi:10.1088/1748-9326/acd408.
3. Quintanilla, M.; Guzman Leon, A.; Josse, C. *Amazonia Against The Clock 2022: A Regional Assessment on Where and How to Protect 80% by 2025*; Amazonia for Life: Protect 80% by 2025 Coalition, 2022.
4. Warlenius, R.; Pierce, G.; Ramasar, V. Reversing the Arrow of Arrears: The Concept of “Ecological Debt” and Its Value for Environmental Justice. *Global Environmental Change* 2015, 30, 21–30, doi:10.1016/j.gloenvcha.2014.10.014.
5. Cabaña Alvear, G.; Vandana Only for the Global North? Questioning the ‘Who Should Degrow’ Issue. *Degrowth Journal* 2023, 1. doi:10.36399/Degrowth.001.01.03.
6. Gaeta, P.C. Los ecosistemas no tienen fronteras. *Nuestra America Verde* 2023.
7. United Nations Conference on Trade and Development *Tackling Debt and Climate Challenges in Tandem: A Policy Agenda*; Policy Brief; United Nations Conference on Trade and Development, 2022.
8. Graeber, D. *Debt: The First 5,000 Years*; Melville House: Brooklyn, N.Y, 2011; ISBN 978-1-933633-86-2.
9. *Imperialism and the Political Economy of Global South’s Debt*; Sylla, N.S., Ed.; Research in Political Economy; Emerald Publishing Limited, 2023; ISBN 978-1-80262-484-7.
10. Debt for Climate FAQ Disponible en línea: <https://www.debtforclimate.org/faq> (consultado el 22 de noviembre de 2023).
11. Galindo, C.A.; Gómez, J.F. El Sistema de la Deuda en Colombia. *CADTM* 2018.
12. Gómez Celi, J.F. Tendencias de la gestión política de la deuda pública 2002-2020: Casos de estudio Argentina, Colombia y Ecuador., Universidad Nacional de Colombia: Bogotá, 2023.
13. Palacio Castañeda, G.A. *Cinco ejes analíticos para comprender la Amazonia actual*; Políticas Públicas; Foro Nacional Ambiental: Bogotá, 2007; p. 16.
14. BBC News Mundo Cien años después, la Amazonía recuerda uno de sus episodios más trágicos. *BBC News Mundo* 2012.
15. Gomez Chaparro, C. The Value of the sacred: Extraction of natural resources in territories of the Colombian Amazon, McGill University: Montreal, 2021.
16. Revelo-Rebolledo, J. The Political Economy of Amazon Deforestation: Subnational Development and the Uneven Reach of the Colombian State, University of Pennsylvania, 2019.
17. Ruiz, S.L.; Sánchez, E.; Prieto, A.; Gómez, R.; et al. *Diversidad biológica y cultural del sur de la Amazonia colombiana: diagnóstico*; Corpoamazonia: Bogotá, 2007; ISBN 978-958-8343-15-0.
18. Armenteras, D.; Gonzalez, T.; Ramírez-Delgado, J.P.; Meza Elizalde, M.C.; Cabrera, E.; García, G.; Yepes, A. *Causas de degradación forestal en Colombia: una primera aproximación*; IDEAM: Bogotá, 2018; ISBN 978-92-5-130582-9.
19. Potter, L. Colombia’s Oil Palm Development in Times of War and ‘Peace’: Myths, Enablers and the Disparate Realities of Land Control. *Journal of Rural Studies* 2020, 78, 491–502, doi:10.1016/j.jrurstud.2019.10.035.
20. Guerrero, J.A.R.; Beltrán Rejas, M.E.; Rodríguez, M.A. *Deuda y DEG en Colombia*; Cedetrabajo, 2021; p. 19.
21. Jubilee South Manifesto Disponible en línea: <https://www.jubileesouth.net/> (consultado el 21 de septiembre de 2023).

22. Ambrose, S. Social Movements and the Politics of Debt Cancellation. *Chicago Journal of International Law* 2005, 6.
23. Josselin, D. From Transnational Protest to Domestic Political Opportunities: Insights from the Debt Cancellation Campaign. *Social Movement Studies* 2007, 6, 21–38, doi:10.1080/14742830701251252.
24. Sorg, C. *Social Movements and the Politics of Debt: Transnational Resistance against Debt on Three Continents*; Amsterdam University Press, 2022; ISBN 978-90-485-5327-3.
25. Araujo, G. Brazil Says UN Confirmed Amazonian City of Belem as COP30 Host. *Reuters* 2023.
26. Organización del Tratado de Cooperación Amazónica About Us. Disponible en línea: <http://otca.org/en/about-us/> (consultado el 3 de octubre de 2023).
27. Bautista-Céspedes, O.V.; Willemen, L.; Castro-Nunez, A.; Groen, T.A. The Effects of Armed Conflict on Forest Cover Changes across Temporal and Spatial Scales in the Colombian Amazon. *Reg Environ Change* 2021, 21, 70, doi:10.1007/s10113-021-01770-6.
28. Russell, B. Beyond Activism/Academia: Militant Research and the Radical Climate and Climate Justice Movement(s). *Area* 2015, 47, 222–229, doi:10.1111/area.12086.
29. Loach, M. *It's Not That Radical: Climate Action to Transform Our World*; Dorling Kindersley Limited: London, 2023; ISBN 978-0-241-59753-8.
30. Derickson, K.D.; Routledge, P. Resourcing Scholar-Activism: Collaboration, Transformation, and the Production of Knowledge. *The Professional Geographer* 2015, 67, 1–7, doi:10.1080/00330124.2014.883958.
31. Álvarez, L.; Coolsaet, B. Decolonizing Environmental Justice Studies: A Latin American Perspective. *Capitalism Nature Socialism* 2018, 31, 50–69, doi:10.1080/10455752.2018.1558272.
32. Öztürk, Y.M. An Overview of Ecofeminism: Women, Nature and Hierarchies. *the Journal of Academic Social Sciences* 2020, 81, 705–714, doi:10.29228/JASSS.45458.
33. Rodríguez-de-Francisco, J.C.; del Cairo, C.; Ortiz-Gallego, D.; Velez-Triana, J.S.; Vergara-Gutiérrez, T.; Hein, J. Post-Conflict Transition and REDD+ in Colombia: Challenges to Reducing Deforestation in the Amazon. *Forest Policy and Economics* 2021, 127, 102450, doi:10.1016/j.forpol.2021.102450.
34. *Colombia país de bosques*; Valencia, M.F., Rodríguez Becerra, M., Eds.; Alpha Editorial: Bogotá, 2023; ISBN 978-958-778-737-5.
35. Faleiros, G. Routes into the Forest | Amazonia at the Crossroads. Disponible en línea: <https://crossroads.amazoniasocioambiental.org/story/caminos-selva-adentro> (consultado el 2 de febrero de 2024).
36. IDB San Francisco-Mocoa Alternate Road Construction Project - Phase I Disponible en línea: <https://www.iadb.org/en/whats-our-impact/CO-L1019> (consultado el 7 de febrero de 2024).
37. Uribe, S. *Frontier Road: Power, History, and the Everyday State in the Colombian Amazon*; Wiley/ Blackwell: Hoboken, NJ, 2017; ISBN 978-1-119-10017-1.
38. World Bank IDS Online Tables: Colombia 2022.
39. Krause, T. Reducing Deforestation in Colombia While Building Peace and Pursuing Business as Usual Extractivism? *Journal of Political Ecology* 2020, 27, doi:10.2458/v27i1.23186.
40. Murad, C.A.; Pearse, J. Landsat Study of Deforestation in the Amazon Region of Colombia: Departments of Caquetá and Putumayo. *Remote Sensing Applications: Society and Environment* 2018, 11, 161–171, doi:10.1016/j.rsase.2018.07.003.
41. HICKEL, J. *The Divide: A Brief Guide to Global Inequality and Its Solutions*; William Heinemann: London, 2017; ISBN 978-1-78515-112-5.
42. Bermúdez Liévano, A.; Kaplan, A.; Lehren, A. Powerful U.S. Political Family Linked to Copper Mining in the Colombian Rainforest. Disponible en línea: <https://pulitzercenter.org/stories/powerful-us-political-family-linked-copper-mining-colombian-rainforest> (consultado el 21 de diciembre de 2023).
43. Carvajal Vargas, C. del P. Colombia: The “Energy Transition” Jeopardizes the Northwestern Amazon Basin. *World Rainforest Movement* 2024.

44. El Espectador La amenaza minera en el Alto Putumayo. *El Espectador* 2020.
45. Gutiérrez-Gómez, L. Mining in Colombia: Tracing the Harm of Neoliberal Policies and Practices. In *Environmental Crime in Latin America: The Theft of Nature and the Poisoning of the Land*; Rodríguez Goyes, D., Mol, H., Brisman, A., South, N., Eds.; Palgrave Studies in Green Criminology; Palgrave Macmillan UK: London, 2017; pp. 85–113 ISBN 978-1-137-55705-6.
46. *Entrevista a Pau Soler, documentalista ambiental y social*; Lahuitdenia, 2014.
47. De Pourcq, K.; Thomas, E.; Arts, B.; Vranckx, A.; Léon-Sicard, T.; Van Damme, P. Understanding and Resolving Conflict Between Local Communities and Conservation Authorities in Colombia. *World Development* 2017, 93, 125–135, doi:10.1016/j.worlddev.2016.12.026.
48. Tarazona, D. Colombian Amazon Park Rangers Face Violence, Threats by Illegal Armed Groups Disponible en línea: <https://news.mongabay.com/2023/12/colombian-amazon-park-rangers-face-violence-threats-by-illegal-armed-groups/> (consultado el 2 de marzo de 2024).
49. Pérez-Rincón, M.A. Comercio Internacional y Medio Ambiente en Colombia, Universitat Autònoma de Barcelona: Barcelona, 2006.
50. Luzardo-Luna, I. *Colombia's Slow Economic Growth: From the Nineteenth to the Twenty-First Century*; Palgrave Studies in Economic History; Springer International Publishing: Cham, 2019; ISBN 978-3-030-25754-5.
51. Bretton Woods Project Strikers in Colombia in Protest at IMF and Debt Disponible en línea: <https://www.brettonwoodsproject.org/1999/09/art-15472/> (consultado el 21 de septiembre de 2023).
52. Lora, E. *Structural Reforms in Latin America: What Has Been Reformed and How to Measure It*; Inter-American Development Bank: Washington DC, 2001.
53. Montoya, M.U. Inversión extranjera en Colombia: un recuento. *Revista del Banco de la República* 1996, 69, 5–32.
54. Sapkota, P.; Bastola, U. Foreign Direct Investment, Income, and Environmental Pollution in Developing Countries: Panel Data Analysis of Latin America. *Energy Economics* 2017, 64, 206–212, doi:10.1016/j.eneco.2017.04.001.
55. Duarte Abadía, B.; Urrea, D.; Calle, D.; Harman, J.; Quijano, J.; Alvarez, J.; Villamizar, J.; Maldonado, T. *Extractivismo, conflictos y resistencias*; CENSAT Agua Viva, 2014;
56. SIAT-AC Atlas de conflictos socioambientales de la Amazonia colombiana. Minería de cobre y otros minerales en la cuenca alta del río Mocoa. SIAT-AC 2022.
57. Sierra, J.; Schwartz, B. Mining Reforms Have Left Colombia's Artisanal Miners behind. *IIED* 2020.
58. Ahumada, C.; Andrews, C.W. The Impact of Globalization on Latin American States: The Cases of Brazil and Colombia. *Administrative Theory & Praxis* 1998, 20, 452–467.
59. Isla, A. The Debt Crisis in Latin America: An Example of Unsustainable Development. *Canadian Woman Studies* 1993, 13, 65–68.
60. Rowland, P. *The Colombian Sovereign Spread and Its Determinants*; Banco de la República: Bogotá, Colombia, 2004.
61. Bathke, B.; Ortega, S. Canadian Junior Miner, Colombia in Trade Dispute over Rights at National Park. *Stop Investor-State Dispute Settlement* 2016.
62. UNCTAD Cosigo Resources and Others v. Colombia | Investment Dispute Settlement Navigator Disponible en línea: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-dispute-settlement/cases/726/cosigo-resources-and-others-v-colombia> (consultado el 25 de enero de 2024).
63. Galindo, C.A.; Gómez, J.F. Colombia: El Presupuesto General de la Nación en el Pos-Acuerdo una farsa para los movimientos y sectores sociales. *CADTM* 2017.
64. Tienhaara, K. Regulatory Chill in a Warming World: The Threat to Climate Policy Posed by Investor-State Dispute Settlement. *Transnational Environmental Law* 2018, 7, 229–250, doi:10.1017/S2047102517000309.

65. Alsema, A. NGO's Urge Colombia to Sink Investor Protection Treaties. *Colombia News / Colombia Reports* 2023.
66. González, J.; Cruz, S.; González, F. An Overview of Investment Disputes Involving the Colombian State. Disponible en línea: <https://www.uria.com/en/publicaciones/8221-an-overview-of-investment-disputes-involving-the-colombian-state-lessons-learned> (consultado el 9 de julio de 2024).
67. GRAIN; Attac Maroc; CADTM Africa; Tunisian Observatory of the Economy Free Trade and Debt: The Two Sides of Neocolonialism. *Bilaterals* 2023.
68. Toussaint, E. How Debt and Free Trade Subordinated Independent Latin America. *CADTM* 2016.
69. Ferro, E.; Higuera, L.J.; Portugal, A.; Reyes, J.-D. *Colombia-US Free Trade Agreement –A Positive Analysis of Its Implementation–*; Working Papers; World Bank, 2016;
70. Portillo, L. FTAs/IIRSA, Plan Colombia and the Axis of Western Development. *Stop Investor-State Dispute Settlement* 2004.
71. United States Trade Representative United States- Colombia Trade Promotion Agreement Disponible en línea: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/colombia-tpa> (consultado el 8 de febrero de 2024).
72. United States Trade Representative Chapter Twenty-One: Dispute Settlement. In *United States-Colombia Trade Promotion Agreement*; United States Trade Representative, 2012.
73. Gómez, J.F.; Galindo, C.A. La deuda como germen de desigualdad en Colombia Disponible en línea: <https://www.alainet.org/es/articulo/202327> (consultado el 15 de diciembre de 2023).
74. Álvarez, J.E. Las reformas estructurales y la construcción del orden neoliberal en Colombia. In *Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado*; Colección Grupos de trabajo; CLACSO: Buenos Aires, 2006; pp. 247–284 ISBN 978-987-1183-34-0.
75. Del Cairo Silva, C.L. Environmentalizing Indigeneity: A Comparative Ethnography on Multiculturalism, Ethnic Hierarchies, and Political Ecology in the Colombian Amazon, University of Arizona, 2012.
76. Sankey, K. Extractive Capital, Imperialism, and the Colombian State. *Latin American Perspectives* 2018, 45, 52–70.
77. Vieco, J.J. Desarrollo, Medio Ambiente y Cultura en la Amazonia Colombiana. *Revista de Salud Pública* 2001, 3, 2–23.
78. Escobar, A. *Encountering Development*; Princeton University Press, 2012; ISBN 978-1-4008-3992-6.
79. Castree, N. Commodifying What Nature? *Progress in Human Geography* 2003, 27, 273–297, doi:10.1191/0309132503ph428oa.
80. Oxford UP Opportunity Cost, N. Disponible en línea: [https://www.oed.com/dictionary/opportunity-cost\\_n?tl=true](https://www.oed.com/dictionary/opportunity-cost_n?tl=true) (consultado el 26 de febrero de 2024).
81. Munevar Sastre, N. La recolonización de América Latina y la deuda como instrumento. *El Comején* 2021.
82. Asociación Minga Carta de la Asamblea pueblos de la tierra para la Amazonía: «Nada sobre nosotros sin nosotros». *Asociación Minga*.
83. Sollund, R.; Maldonado, A.M.; Rico, C.B. The Norway–Colombia Agreement to Protect Rainforest and Reduce Global Warming: Success or Failure? *International Journal for Crime, Justice and Social Democracy* 2019, 8, 56–73, doi:10.5204/ijcjsd.v8i3.1245.
84. Guerra Rincón, F. La Mojana. Propuestas para ordenar el territorio alrededor del agua. Disponible en línea: <https://www.dnp.gov.co/443/publicaciones/Planeacion/Paginas/la-mojana-propuestas-para-ordenar-el-territorio-alrededor-del-agua.aspx> (consultado el 5 de marzo de 2024).
85. Jaimes, J. Los errores históricos que condenaron al Putumayo a una eterna inundación Disponible en línea: <https://infoamazonia.org/es/2021/07/29/los-errores-historicos-que-condenaron-al-putumayo-a-una-eterna-inundacion/> (consultado el 5 de febrero de 2024).
86. Gómez, G. *Flooding/Windstorm in Putumayo Department*; UN OCHA, 2012.

87. Summers, H. Colombia Landslide: Grief Turns to Anger as Mocoa Mourns – in Pictures. *the Guardian* 2017.
88. Brocchetto, M.; Sanchez, R.; Ramos, F. Colombia Mudslides Kill More than 200. *CNN* 2017.
89. García-Delgado, H.; Machuca, S.; Medina, E. Dynamic and Geomorphic Characterizations of the Mocoa Debris Flow (March 31, 2017, Putumayo Department, Southern Colombia). *Landslides* 2019, 16, 597–609, doi:10.1007/s10346-018-01121-3.
90. Redacción Colombia Así va la reconstrucción de Mocoa, cuatro años después de la emergencia. *El Espectador* 2021.
91. Gobernación de Putumayo *Informe de Gestión 2016-2019*; Gobernación de Putumayo: Mocoa, 2019.
92. Intergovernmental Panel On Climate Change Technical Summary. In *Climate Change and Land: IPCC Special Report on Climate Change, Desertification, Land Degradation, Sustainable Land Management, Food Security, and Greenhouse Gas Fluxes in Terrestrial Ecosystems*; Intergovernmental Panel On Climate Change, 2019.
93. USAID *Climate Risk Profile - Colombia*; USAID, 2017.
94. Inter-American Development Bank *Funding Proposal - The Amazon Bioeconomy Fund: Unlocking Private Capital by Valuing Bioeconomy Products and Services with Climate Mitigation and Adaptation Results in the Amazon*; Green Climate Fund, 2021;
95. World Bank *Turn Down the Heat : Confronting the New Climate Normal*; World Bank: Washington DC, 2014; ISBN 978-1-4648-0437-3.
96. Campos Garcia, A.; Holm-Nielsen, N.; Diaz G., C.; Rubiano Vargas, D.M.; Costa P., C.R.; Ramirez Cortes, F.; Dickson, E. *Analysis of Disaster Risk Management in Colombia : A Contribution to the Creation of Public Policies*; World Bank: Washington DC, 2011; ISBN 978-1-4648-0484-7.
97. World Bank Resilience to Disaster Risk and Climate Change in Colombia Disponible en línea: <https://projects.worldbank.org/en/results/2023/03/16/resilience-to-disaster-risk-and-climate-change-in-colombia> (consultado el 6 February 2024).
98. Kling, G.; Lo, Y.C.; Murinde, V.; Volz, U. Climate Vulnerability and the Cost of Debt. *Social Science Research Network* 2018, 30, doi:10.2139/ssrn.3198093.
99. Táiwò, O.O.; Bigger, P. *Debt Justice for Climate Reparations*; Climate + Community Project, 2022.
100. Shandra, J.M.; Shor, E.; Maynard, G.; London, B. Debt, Structural Adjustment, And Deforestation: A Cross-National Study. *Journal of World-Systems Research* 2008, 14, 1–21.
101. Wright, C.; Rolston, B.; Ní Aoláin, F. Navigating Colonial Debris: Structural Challenges for Colombia's Peace Accord. *Peacebuilding* 2023, 11, 62–77, doi:10.1080/21647259.2022.2027153.
102. Bourke, I. What If Debt Was Written off to Protect Climate and Nature? Disponible en línea: <https://www.bbc.com/future/article/20231212-what-if-the-world-cancelled-debt-for-climate-and-nature> (consultado el 29 December 2023).
103. Fresnillo, I. *Miracle or Mirage? Are Debt Swaps Really the Silver Bullet?*; Eurodad: Brussels, 2023.
104. Johnson, J.; Ayles, L.; Herfort, N.; Macintyre, C. *An Internationalist Green New Deal Programme*; Green New Deal Rising, 2023.

