



Cinco mitos sobre el MidCat

¿Por qué el MidCat no resolverá la crisis energética?

Reloaded



OBSERVATORI DEL DEUTE
EN LA GLOBALITZACIÓ

INTRODUCCIÓN

La invasión de Ucrania y la crisis energética han reabierto el debate sobre la alta dependencia de la Unión Europea de los combustibles fósiles provenientes de Rusia. La respuesta por parte de la Comisión Europea ha sido crear el plan REPowerEU, con los objetivos de diversificar los países de donde proviene la energía, ahorrar energía y desplegar las energías renovables.

El REPowerEU se plantea en un contexto de **doble emergencia: la climática y la dependencia de Rusia**, donde se antepone la segunda a la primera. Este hecho ha impulsado el resurgimiento de infraestructuras gasistas, como el MidCat, la tercera interconexión con el Estado francés. Este gasoducto debe tener una capacidad de 7,5 bcm (miles de millones de metros cúbicos, unidad que se utiliza para el transporte y consumo de gas), que supone prácticamente el 20 % del gas fósil consumido en el Estado español en 2021¹ y un 4 % de las importaciones de gas fósil ruso por parte de la Unión Europea el mismo año².

El plan **permite financiar con fondos públicos las infraestructuras energéticas que permitan alcanzar sus objetivos sin tener que cumplir con el principio de no causar daño significativo al medio ambiente**. El principal mecanismo financiero que se utilizará será el fondo NextGenerationEU a través de la redacción de un nuevo capítulo de los Planes de Recuperación, Transformación y Resiliencia de los Estados miembros.

HISTÓRICO

Entre noviembre de 2010 y marzo de 2011 se construyó un primer tramo de 88 km entre Martorell y Hostalric que nunca ha estado operativo, con una inversión de casi 95 millones de euros. **Entre 2011 y 2015 Enagás recibió más de 32 millones de euros en retribuciones** por los costes de inversión, operación, mantenimiento y disponibilidad³.

En 2013 se llamaba «gasoducto Martorell-Figueres» y debía servir para conectar estas dos localidades. En 2015, a través de la Declaración de Madrid, los gobiernos español y francés acordaron ampliar el alcance de este gasoducto para que conectara las regiones de Catalunya y Midi, rebautizándolo como MidCat. En 2017 el proyecto se reconvirtió en una red de gasoductos de más de 1.200 km entre el Estado español y el francés, cambiándole de nuevo el nombre al gasoducto original por Southern Transit East Pyrenees (STEP).

Año	Nombre	Longitud
2013	Gasoducto Martorell - Figueres	160 km
2015	MidCat (Midi-Cataluña)	227 km
2017	MidCat STEP (Southern Transit East Pyrenees)	1.250 km 227 km

Tabla 1: Cronología del cambio de nombre y configuración del proyecto MidCat

¹ Página web CORES: <https://www.cores.es/es/estadisticas>

² Informe "BP Statistical Review of World Energy 2022": <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2022-full-report.pdf>

³ Resolución INF/DE/0155/14 Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC): <https://www.cnmc.es/sites/default/files/3201417.pdf>

El proyecto MidCat se ha incluido en las tres primeras ediciones de la lista de Proyectos de Interés Común (PIC)⁴ (2013, 2015 y 2017) hasta que en enero de 2019 los reguladores de la energía español y francés, la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) y la Commission Régulator de l'Energie (CRE), desestimaron el requerimiento de inversión presentado por las **empresas promotoras, Enagás y Teréga**⁵. La inclusión del proyecto MidCat en la lista PIC le habría permitido tener acceso a garantías públicas para facilitar los trámites y poder cubrir hasta el 50 % del presupuesto con fondos públicos.

DEBATE POLÍTICO ACTUAL

En los últimos meses han circulado en espacios políticos varias propuestas sobre el proyecto MidCat —poco claras y transparentes— sobre los planes para reactivarlo.

Desde el inicio el gobierno de la Generalitat se ha posicionado a favor de la propuesta realizada a finales de febrero por la patronal Foment⁶. Ha convocado actos de promoción durante los meses de marzo y abril en Barcelona⁷ y Berlín⁸, ya que Alemania sería el principal país beneficiario de la construcción del MidCat. En cambio, el posicionamiento del gobierno del Estado español ha ido cambiando en los últimos meses. Al principio se oponía, pero a principios de abril abrió la posibilidad de apoyarlo si se financiaba con fondos europeos, ya que los países del centro y el norte de Europa son los que acabarían beneficiándose⁹. El PSOE lo ratificó en mayo en una votación en el Congreso¹⁰, a pesar de la oposición de Unidas Podemos. En junio, Teresa Ribera anunció que el Estado francés estaba dispuesto a construir el MidCat¹¹, aunque todavía no lo haya anunciado públicamente.

Infraestructuras: Interconexiones REPowerEU

Estos proyectos están en fase de propuesta y aprobación por parte de los reguladores europeos. Cuando el proceso concluya, la compañía los incorporará a sus proyecciones



Gráfico 1: Posibles interconexiones gasistas financiadas por el REPowerEU incluidas en el Plan Estratégico 2022-2030 de Enagás. Fuente: Enagás

⁴ Página web Proyectos de Interés Común (PCI): https://energy.ec.europa.eu/topics/infrastructure/projects-common-interest_en

⁵ Decisión conjunta de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) y la Comisión Régulator de la Énergie (CRE): <https://www.cnmc.es/novedades/2019-01-22-la-cnmc-y-la-cre-acuerdan-rechazar-la-solicitud-de-inversion-de-la-nueva>

⁶ Artículo El Economista: <https://www.eleconomista.es/catalunya/noticias/11641587/02/22/Foment-del-Treball-pide-resucitar-el-gasoducto-Midcat-como-alternativa-europea-a-Rusia.html>

⁷ Artículo Europa Press: https://www.europapress.es/eseuropa/noticia-comision-europea-aragones-reclama-comision-europea-declare-mid-cat-proyecto-interes-comunitario-20220407142214.html?utm_source=pocket_mylist

⁸ Artículo Naiz: https://www.naiz.eus/eu/info/noticia/20220317/aragones-defiende-en-alemania-la-construccion-del-gasoducto-midcat-como-alternativa-al-gas-ruso?utm_source=pocket_mylist

⁹ Artículo Economía Digital: https://www.economiadigital.es/economia/teresa-ribera-pide-a-la-union-europea-que-financie-el-gasoducto-mid-cat-entre-espana-y-francia.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁰ Artículo El Confidencial: https://www.elconfidencial.com/economia/2022-05-12/el-gobierno-se-divide-por-el-midcat-psoe-y-pp-pactan-apoyarlo-y-unidas-podemos-vota-en-contra_3423637/?utm_source=pocket_mylist

¹¹ Artículo Eldiario.es: https://www.eldiario.es/economia/ribera-ve-francia-dispuesta-construya-gasoducto-midcat-entienden-hacerlo_1_8966064.html?utm_source=pocket_mylist

A mediados de julio Enagás presentó su Plan Estratégico 2022-2030¹² donde se incluye el gasoducto MidCat, además del gasoducto submarino Barcelona-Livorno y la tercera interconexión con Portugal como interconexiones necesarias para cumplir con los objetivos del plan REPowerEU.

A mediados de agosto, el canciller alemán volvió a trasladar el MidCat al debate público, recibiendo el apoyo del gobierno del Estado¹³ y la negativa del gobierno francés¹⁴. Dos semanas más tarde el gobierno francés se abrió a estudiar el proyecto¹⁵ y la Comisión Europea a financiarlo con dinero público¹⁶. Pocos días después el presidente Emmanuel Macron compareció para descartarlo de nuevo¹⁷ y la Comisión Europea rechazó financiarlo¹⁸. A finales de septiembre el gobierno francés se mostró abierto a dialogar con el estado Español y Alemania, pero no para construirlo inmediatamente, sino como solución a largo plazo¹⁹. Además, pocos días después se detectaron cuatro fugas en los gasoductos Nord Stream 1 y 2, atribuidas a un sabotaje²⁰. A día de hoy no se han esclarecido los hechos, pero deja inoperativa la principal vía de importación de gas fósil por parte de Alemania hasta nueva fecha.

CINCO MITOS SOBRE EL MIDCAT

A continuación se expone cómo algunos de los mitos sobre el proyecto MidCat señalados en el informe del año 2018 «Desmontando los mitos del MidCat»²¹ siguen vigentes con los argumentos utilizados para su promoción desde las administraciones y el sector empresarial, y teniendo en cuenta el contexto de crisis energética actual, acentuada por la invasión de Ucrania.

1. El MidCat es necesario para asegurar el suministro de gas

El proyecto MidCat permitirá casi duplicar la capacidad de interconexión gasista entre el Estado español y el francés, pasando de 8,5 bcm a 14,5 bcm. Sin embargo, su contribución a la seguridad de suministro de gas en Europa será muy reducida, ya que solo supone el 4 % de las importaciones de gas fósil ruso por parte de la Unión Europea en 2021.

2. El MidCat es necesario para diversificar el suministro de gas

Esta estrategia no tiene mucho sentido, ya que todos los demás Estados miembros costeros tienen plantas de regasificación, excepto Alemania, Dinamarca, Letonia, Estonia, Albania y Chipre, donde ya se han propuesto o están en construcción. En total hay 21 plantas de regasificación construidas, 6 de ellas en ampliación, y 10 planificadas o en construcción²².

España sigue promocionándose como hub del gas fósil, ya que es el Estado miembro con mayor capacidad de regasificación de la Unión Europea. El sobredimensionamiento de las infraestructuras gasistas en España ha hecho que en la última década las plantas regasificadoras hayan operado por debajo del 45 %²³. Por ello, se pretende aprovechar esta gran capacidad de regasificación para transportarlo hacia el centro y norte de Europa²⁴.

¹² Presentación Plan Estratégico 2022-2030 Enagás: https://www.enagas.es/content/dam/enagas/es/ficheros/accionistas-e-inversores/informacion-economica-financiera/informes-resultados-presentaciones/informacion-publica-periodica/Plan%20Estrategico%202022-2030_vDef_ES.pdf

¹³ Artículo Eldiario.es: https://www.eldiario.es/economia/scholz-apuesta-gasoducto-portugal-traves-espana-francia_1_9238214.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁴ Artículo Público: https://www.publico.es/sociedad/francia-cuestiona-nuevo-gasoducto-espana-no-responderia-crisis-actual.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁵ Artículo Público: https://www.publico.es/internacional/francia-cambia-postura-y-abre-estudiar-proyecto-del-gasoducto-midcat.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁶ Artículo 20 minutos: https://www.msn.com/es-es/noticias/internacional/la-comisi-c3-b3n-europea-se-abre-a-pagar-el-midcat-y-presentar-c3-a1-nuevas-medidas-el-14-de-septiembre-donde-estudia-el-tope-de-precios/ar-AA11TqI?utm_source=pocket_mylist

¹⁷ Artículo Público: https://www.publico.es/internacional/macron-vuelve-rechazar-midcat-asegura-no-falta-nuevas-interconexiones-gas-espana.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁸ Artículo Público: https://www.publico.es/internacional/europa-rechaza-financiar-gasoducto-midcat.html?utm_source=pocket_mylist

¹⁹ Artículo El Español: https://www.elespanol.com/mundo/europa/20220928/francia-no-descarta-midcat-negociara-espana-viability/706679665_0.html?utm_source=pocket_mylist

²⁰ Artículo Reuters: https://www.reuters.com/business/energy/mystery-gas-leaks-hit-major-russian-undersea-gas-pipelines-europe-2022-09-22/?utm_source=pocket_mylist

²¹ Informe "Desmontando el mito del MidCat": <https://odg.cat/es/publicacion/desmontando-midcat/>

²² Global gas infrastructure tracker: <https://globalenergymonitor.org/projects/global-gas-infrastructure-tracker/tracker/>

²³ Página web CORES: <https://www.cores.es/es/estadisticas>

²⁴ Artículo Eldiario.es: https://www.eldiario.es/economia/espana-acepta-nuevo-plan-ue-rationar-gas-cortes-rusia_1_9199926.html?utm_source=pocket_mylist

Por tanto, la gran capacidad de importación de las plantas regasificadoras en el Estado español (68 bcm) no puede justificar la construcción de nuevas interconexiones gasistas para la diversificación del suministro de gas fósil en Europa. Además, en los últimos años, los dos gasoductos que conectan los estados español y francés han funcionado en sentido sur y al 50 % de su capacidad.

3. El precio del gas bajará gracias al MidCat

En el actual contexto de crisis energética y el aumento del precio de gas fósil, una de las prioridades por parte de los gobiernos y la Comisión Europea es buscar fórmulas para reducirlo. El MidCat no ayudará a reducir el precio del gas fósil, puesto que su construcción puede suponer el aumento del precio para las consumidoras de los Estados francés y español.

El estudio de viabilidad económica del proyecto Midcat encargado a la consultora Poyry por parte de la Comisión Europea en 2017²⁵ apuntaba a que el aumento del precio en el Estado francés vendría dado por el cambio de sentido de circulación del flujo, como ya se ha comentado en el mito anterior, mientras que en el Estado español sería causado por el aumento del precio de la factura del gas por la incorporación de los costes de construcción y mantenimiento en el término fijo.

Existen otros casos que han obligado a la ciudadanía española a pagar una deuda ilegítima, como la imputación de los costes de la regasificadora de El Musel²⁶ y el almacén Castor²⁷, que nunca han entrado en operación, o los 1.000 millones de euros de déficit de tarifa generados por las previsiones optimistas realizadas por Enagás durante la primera década de los 2000.

4. El MidCat lo promueven empresas a favor del interés común

Las empresas promotoras del proyecto MidCat, Enagás y Teréga, son juez y parte en la planificación de infraestructuras gasistas de la Unión Europea porque son los Gestores Técnicos del Sistema de gas fósil (TSO por sus siglas en inglés) y, por tanto, son quienes proponen y operan los gasoductos y las plantas de regasificación en el Estado español y parte del francés, respectivamente²⁸. Como TSO forman parte de la European Network of Transmission System Operators of Gas (ENTSO-G), que es el órgano responsable de elaborar la lista de Proyectos de Interés Común para determinar las infraestructuras necesarias para garantizar el buen funcionamiento de la red de transporte de gas fósil europea.

Teniendo en cuenta el papel de Enagás en la planificación y propiedad de las infraestructuras gasistas de transporte, y que el régimen regulador del sistema gasista en el Estado español permite cobrar retribuciones por los costes de operación, mantenimiento y disponibilidad de estas infraestructuras, Enagás no puede ser una empresa a favor del interés común.

Además, cabe remarcar que, como Gestor Técnico del Sistema de gas fósil del Estado español, Enagás cobra una retribución por coordinar el conjunto del sistema gasista y contribuir a la continuidad y seguridad del suministro de gas fósil. A principios de 2020, junto con la CNMC, acordaron una nueva metodología de cálculo que le garantiza cobrar entre 26,2 y 27,2 millones de euros anuales entre 2021 y 2023²⁹. Este se cobra a los consumidores a través de peajes y cánones por parte de las empresas transportistas, distribuidoras y el propio Gestor Técnico del Sistema.

5. El MidCat permitirá transportar hidrógeno

El hidrógeno es un vector energético que se promueve desde las instituciones europeas y estatales para sustituir el gas fósil en un futuro. En la transición energética debería utilizarse en los procesos industriales que requieran mayor intensidad energética. Pero no es una solución verde, porque al ser un vector energético hace que necesite una fuente de energía para producirlo, y estas pueden ser diversas. Actualmente, más del 95 % del hidrógeno se produce con combustibles fósiles, mientras que menos del 1 % es con energía renovable (hidrógeno verde)³⁰.

²⁵ Artículo La Marea: <https://www.lamarea.com/wp-content/uploads/2018/04/Informe-gasoducto-La-Marea.pdf>

²⁶ Informe INF/DE/065/22 Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC): <https://www.cnmc.es/sites/default/files/4159118.pdf>

²⁷ Página web Caso Castor: <https://casocastor.net/>

²⁸ Informe "¿De quién son los gasoductos?": <https://odg.cat/es/mapas/quien-gasoductos/>

²⁹ Resolución CIR/DE/01/20 Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC): <https://www.cnmc.es/prensa/circular-1-2020-retribucion-Enagas-GTS-20200116>

³⁰ Informe "Hidrógeno: ¿la nueva panacea?": <https://odg.cat/es/publicacion/hidrogeno-la-nueva-panacea//>

Las nuevas infraestructuras gasistas, como el MidCat, deben ser *hydrogen ready*. Es decir, deben permitir transportar hidrógeno sin tener que hacer ninguna reconversión. Hasta el momento solo se ha transportado hidrógeno utilizando la técnica del *blending*, mezclándolo con gas fósil en proporciones muy bajas, menos de un 5 %. El hecho de que todavía no se haya transportado hidrógeno en grandes cantidades a través de gasoductos y que sus características físico-químicas hagan que aumenten las fugas y la corrosión, no demuestra que el MidCat pueda acabar transportando hidrógeno.

Si las nuevas infraestructuras gasistas son *hydrogen ready* permitirá a las empresas promotoras beneficiarse de miles de millones de euros en subvenciones y ayudas públicas del fondo NextGenerationEU. En el caso del Estado español, **se destinarán 1.560 millones de euros del Plan España Puede para financiar la Hoja de Ruta del Hidrógeno**³¹.

Cabe destacar que las empresas petroleras y gasistas son las que están detrás de la promoción del hidrógeno y pretenden financiar su transición energética a través de los fondos públicos en un contexto de emergencia climática³². En el caso de Enagás, la empresa incluyó el MidCat en el European Hydrogen Backbone³³ cuando los reguladores de la energía francés y español desestimaron la requerimiento de inversión en enero de 2019. Esta iniciativa quiere crear la red de gasoductos de transporte de hidrógeno a nivel europeo y es promovida por 14 Gestores Técnicos del Sistema gasista de diferentes Estados miembros.

IMPACTOS SOBRE EL TERRITORIO

La construcción del primer tramo dejó una grieta de 88 km de largo y 25 metros de ancho, que atraviesa bosques, ríos y otros espacios protegidos de los municipios por donde pasaba. Las entidades ecologistas locales denunciaron que **las prácticas utilizadas contaminaban el terreno y el agua, generando graves impactos en los ecosistemas**. También han denunciado que el plan de restauración de Enagás ha sido casi inexistente, puesto que no ha hecho seguimiento de la zona deforestada en los últimos 11 años.



Imagen: Archivo La Directa

³¹ Hoja de Ruta del Hidrógeno: https://energia.gob.es/es-es/Novedades/Documents/hoja_de_ruta_del_hidrogeno.pdf

³² Informe "Apropiarse de la recuperación a través del hidrógeno": <https://odg.cat/es/publicacion/apropiarse-de-la-recuperacion-a-traves-del-hidrogeno/>

³³ Presentación European Hydrogen Backbone: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/energy_climate_change_environment/events/presentations/05.04_mf34_presentation-european_hydrogen_backbone-muthmann.pdf#35

Por este motivo **se constituyó la Plataforma Resposta al MidcAT**³⁴, que aglutina a personas, plataformas y entidades de los municipios del tramo ya construido y por donde debería pasar el resto del proyecto. A principios de septiembre realizó una rueda de prensa para hacer público un comunicado³⁵ que muestra su rechazo a la posibilidad de que se construya el MidCat.

Las reivindicaciones se centran en:

- 1) No seguir apostando y financiando infraestructuras de la industria fósil
- 2) No apostar por un modelo energético extractivista con un fuerte impacto en el Sur Global.
- 3) Implementar políticas para reducir las emisiones y que promuevan la transición hacia las renovables, reduciendo el consumo y basadas en el decrecimiento
- 4) Aceptar las limitaciones técnicas y tecnológicas actuales y futuras
- 5) Evitar la destrucción del territorio y la biodiversidad.

IMPACTOS SOBRE EL CLIMA

En un contexto de emergencia climática, **la Unión Europea sigue apostando por el gas fósil para hacer frente a la crisis energética**, diversificando los países desde donde se suministra este combustible fósil. Hay que tener en cuenta que **el gas fósil está compuesto principalmente por metano, un gas de efecto invernadero 86 veces más potente que el CO₂**. Es decir, emitir un kilogramo de metano es equivalente a emitir 86 kilogramos de CO₂. Esta decisión pone en riesgo el cumplimiento de los objetivos climáticos del Acuerdo de París y la estrategia Fitfor55³⁶ aprobada por la propia Comisión Europea, que tiene como objetivo reducir las emisiones de CO₂ un 55 % en 2030 y alcanzar la neutralidad climática en 2050. Además, **las infraestructuras gasistas tienen una vida útil de entre 30 y 50 años**, y se estima que el proyecto MidCat no estaría terminado hasta dentro de siete años³⁷. Esto significa que debería de estar operativo al menos hasta 2060 para que la inversión fuera rentable.

Cabe destacar que **uno de los principales nuevos proveedores de gas fósil en la Unión Europea será Estados Unidos**, que firmó un Memorándum de entendimiento a finales de marzo para la seguridad energética³⁸. Estados Unidos se ha comprometido a transportar 15 bcm durante 2022 y 50 bcm hasta 2030, casi una tercera parte de gas fósil ruso importado por la Unión Europea durante 2021. Sin embargo, Estados Unidos ha sido el máximo exportador de gas fósil en barco al Estado español entre 2019³⁹ y 2021⁴⁰. Además, desde el pasado mes de febrero se ha convertido en el principal exportador de gas fósil al estado Español, por delante de Argelia⁴¹.

En el caso de la extracción, **el gas fósil estadounidense se obtiene a través del fracking**, una técnica más agresiva que la convencional y que genera mayores impactos medioambientales, como la contaminación de aguas, además de impactos climáticos. Estos últimos están relacionados con las fugas de metano que se producen en los pozos de extracción, ya que las moléculas se mezclan con el agua y resulta más difícil capturarlas. Pero no solo se producen fugas durante la extracción, sino también en otras etapas de la cadena de suministro, como en el procesamiento, el transporte y la distribución. Se ha estimado que, si las fugas producidas en toda la cadena de suministro son superiores al 3 %, el gas fósil deja de tener un beneficio climático respecto al carbón. En el caso de un barco que transporta gas fósil

³⁴ Manifiesto Plataforma Resposta al MidcAT: <https://gasoducte.blogspot.com/p/formulario-por-ladhesio-dentidades.html>

³⁵ Comunicado Plataforma Resposta al MidcAT 08/09/2022: <https://gasoducte.blogspot.com/2022/09/comunicat-de-la-plataforma-resposta-al.html>

³⁶ Fitfor55: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/green-deal/fit-for-55-the-eu-plan-for-a-green-transition/>

³⁷ Artículo Bloomberg: https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-01/eu-skeptical-on-plan-for-iberian-gas-pipeline-to-france?utm_source=pocket_mylist

³⁸ Memorándum de entendimiento EE. UU. Y la Unión Europea para la seguridad energética: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_22_2041

³⁹ Informe sistema gasista 2019: <https://www.enagas.es/content/dam/enagas/es/ficheros/sala-de-comunicacion/publicaciones/informe-sistema-gasista/historico/Informe-sistema-gasista-2019.pdf>

⁴⁰ Informe sistema gasista 2021: <https://www.enagas.es/content/dam/enagas/es/ficheros/sala-de-comunicacion/publicaciones/informe-sistema-gasista/Informe-sistema-gasista-2021.pdf42>

⁴¹ Artículo Europa Press: <https://www.europapress.es/economia/energia-00341/noticia-eeuu-consolida-principal-exportador-gas-natural-espana-bajan-177-compras-rusia-20220311144051.html>

desde Estados Unidos hasta el estado Español se podrían producir hasta un 8 % de fugas⁴². Por tanto, teniendo en cuenta que Estados Unidos será el principal exportador de gas fósil al Estado español, los impactos climáticos generados por el *fracking* y las fugas de metano en toda la cadena de suministro, el proyecto MidCat no contribuirá a la mitigación de la crisis climática, sino que agravará sus impactos.

CONCLUSIONES

El gasoducto MidCat vuelve al debate político en un contexto de crisis energética acentuada por la invasión de Ucrania. Priorizar la construcción de infraestructuras gasistas en un contexto de urgencia ha supuesto desplazar a un segundo plano los objetivos y medidas institucionales en materia climática y de transición energética.

Todo apunta a que no se tienen en cuenta los impactos medioambientales, climáticos ni financieros, cuando en este documento se expone que el MidCat no va a cumplir con sus objetivos porque:

- 1) No es necesario para la seguridad ni diversificación de suministro de gas fósil.
- 2) No ayudará a que bajen los precios de la energía
- 3) Las empresas promotoras no actúan a favor del interés común.
- 4) Tampoco se ha demostrado que pueda transportar hidrógeno. Además de generar graves impactos ambientales y sobre la biodiversidad en el territorio por el que pasa.

Debido a la opacidad con la que se están llevando a cabo las negociaciones sobre el MidCat, no tenemos acceso a toda la información del proyecto. Por tanto, vemos oportuno plantear estas preguntas:

- 1) ¿Cuánto costará el MidCat?
- 2) ¿Se pagará con dinero público?
- 3) Si el proyecto queda obsoleto en unos años, ¿pagará la ciudadanía?

En cualquier caso, los beneficios a corto plazo serán para Enagás, porque podrá financiar su transición energética a través de fondos públicos, aprovechando la coyuntura política.



Imagen: Plataforma Resposta MidCAT

⁴² Informe "¿Es el gas natural un amigo climático?": <https://odg.cat/es/publicacion/gas-natural-clima/>