

CRISIS ENERGÉTICA EN EUROPA

¿Qué podemos esperar?

Análisis y previsiones para un invierno
crudo en el continente

Introducción.

Los precios y el suministro de energía.

La crisis energética en la Unión Europea es un hecho. La guerra en Ucrania ha acelerado unas dinámicas de fondo que ya se habían dejado entrever a principios de invierno de 2021. Durante el verano no se almacenó suficiente gas fósil¹ y encaramos el invierno con mínimos históricos de reservas. Esto disparó el precio del gas fósil en Europa y, de rebote, los precios de la electricidad. Se empezó a hablar de la fragilidad de los sistemas eléctricos y de una posible gran apagada. En aquel momento el sufrimiento principal era que hubiese un episodio de gota fría y que la demanda de gas fósil aumentase repentinamente. La situación de crisis climática y el incremento de la frecuencia de los fenómenos meteorológicos extremos lo hacían más que posible. Finalmente, el desencadenante ha sido la guerra de Rusia en Ucrania, el máximo proveedor de gas, petróleo y carbón en la Unión Europea.

En esta situación el foco de análisis son los precios y el propio suministro de energía. El REPowerEU, el plan para acabar con la dependencia de Rusia, menciona en diversas ocasiones que los precios de la energía irán al alza y tendrán una mayor volatilidad en los próximos años. También menciona que “Europa tiene que estar lista y preparada para una grave interrupción del suministro” es decir, que la continuidad del suministro energético europeo entra en el terreno de la incertidumbre, un escenario ciertamente desconocido en la Unión Europea.

Un documento clave: el REPowerEU

El REPowerEU es el plan más importante que ha surgido a raíz de la guerra. Su objetivo final es acabar con la dependencia energética de la Federación Rusa conjugando la política climática y energética europea (Objetivo55², Pacto Verde Europeo³, Fondos Next Generation EU⁴) para alinearlas en una nueva trayectoria que busca hacer frente a la doble emergencia: la climática y la de la dependencia de combustibles fósiles rusos.

El plan no ha sido libre de las influencias de las empresas. La publicación de las actas de las reuniones entre la Comisión Europea y las seis grandes corporaciones fósiles europeas -Shell, BP, Total, ENI, E.ON y Vattenfall- demuestra que se encontraron el mismo día que salía a la luz pública el REPowerEU. En esta reunión se decidió que se crearía un grupo de trabajo con la industria para ver qué medidas eran factibles y para ayudar a identificar las nuevas infraestructuras para importar gas fósil⁵.

1 En el documento se utiliza la denominación de gas fósil en lugar de gas natural porque describe mejor sus características e impactos. Si se utiliza solo “gas” también está haciendo referencia al gas fósil.

2 <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/green-deal/fit-for-55-the-eu-plan-for-a-green-transition/>

3 https://odg.cat/paginas_campanas/pactes-verds-pandemies/

4 <https://odg.cat/publicacio/guia-nextgenerationeu/>

5 <https://www.euronews.com/green/2022/05/21/view-the-fossil-fuel-industry-caused-the-energy-crisis-why-is-the-eu-going-to-them-for-sol>

Por ahora, el REPowerEU integra las siguientes acciones:

- **Ahorro energético:** con cambios de comportamientos individuales se estima que se puede conseguir una reducción del 5% de la demanda de gas fósil (13bcm⁶) y petróleo (16Mtep⁷) a corto plazo.
- **Diversificación de las importaciones:** establece la creación de un mecanismo de compra conjunta voluntaria de gas fósil, GNL e hidrógeno y la optimización de las infraestructuras de importación, almacenamiento y transporte de gas fósil. Además, plantea una estrategia de política exterior para establecer relaciones a largo plazo con otros exportadores de gas fósil e hidrógeno.
- **Acelerar la transición hacia una energía limpia:** aumentando el objetivo europeo de renovables como fuentes de energía del 40% al 45% para 2030, pasando de 1.067GW previstos en el “Objetivo55” hasta los 1.236GW.
- **Límites administrativos:** incluyendo el principio de las energías renovables como un “interés público prioritario” y la designación de “zonas favorables”⁸
- **Inversión inteligente:** que se pueda acceder a los fondos europeos de recuperación económica de la COVID19, los NextGenerationEU, incluyendo un nuevo capítulo específico en los planes nacionales de recuperación y resiliencia con nuevas medidas para conseguir el REPowerEU.

El propio plan afirma que romper con la dependencia rusa “también requiere de inversiones específicas para la seguridad del suministro en infraestructuras de gas y cambios muy limitados en la infraestructura petrolera, junto con inversiones a gran escala en la red eléctrica y una columna vertebral del hidrógeno a escala de la UE. Paralelamente, algunas de las capacidades existentes relacionadas con el carbón también podrían utilizarse más tiempo de lo previsto inicialmente, así como la energía nuclear y los recursos de gas nacionales.”

Con esta afirmación, **el REPowerEU habilita la flexibilización de las políticas climáticas europeas y estatales cambiando el orden de prioridades.** La nueva trayectoria a la que hace mención el documento significa **transformar la transición energética en una transición para la seguridad energética.** El Plan tiene la capacidad de subordinar sus propios objetivos climáticos y enderezar los fondos de recuperación económica.

6 Bcm es una unidad de medida. Se refiere a billion cubic meters, es decir, miles de millones de metros cúbicos.

7 Mtep es una unidad de medida. Se refiere a millones de toneladas equivalentes de petróleo. Toma como referencia el calor contenido en una tonelada de petróleo crudo.

8 Las “zonas favorables para las energías renovables” hacen referencia a una ubicación específica, terrestre o marítima, designada por un Estado miembro como especialmente adecuada para instalar plantas de producción de energía a partir de fuentes renovables diferentes de las instalaciones de combustión de biomasa.

Qué podemos esperar el próximo invierno?

La intención de este punto es describir algunos elementos de análisis que tendrán una influencia a corto plazo en la crisis energética en la UE:

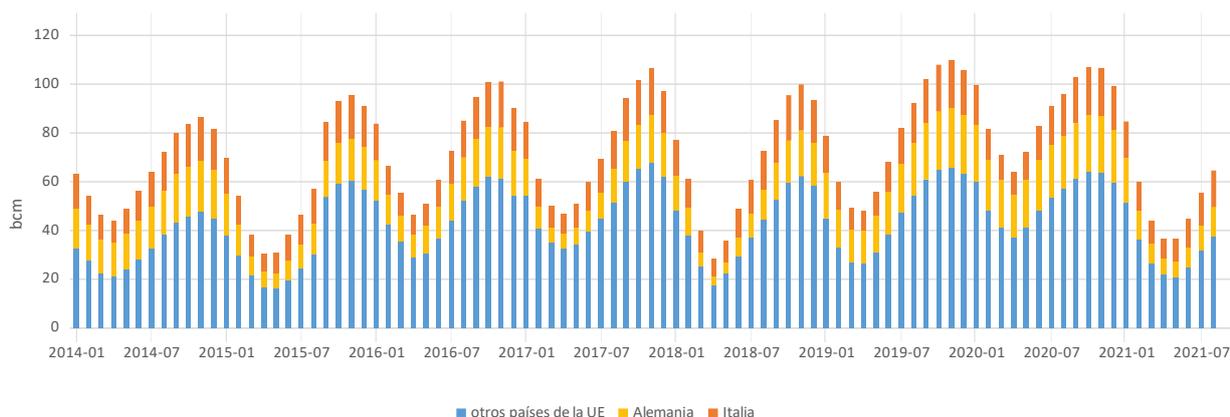
Almacenamiento de gas fósil en la UE

Uno de los *buffers* o amortiguadores que tiene el sistema gasista europeo ante de la interrupción del suministro de gas fósil son las reservas de los almacenes. La dinámica general de los almacenes es recoger gas fósil en verano y liberarlo durante el invierno. Los niveles máximos se alcanzan durante los meses de octubre y noviembre, y los niveles mínimos entre abril y mayo⁹. En el año 2021 los niveles de stock de gas fósil fueron los más bajos desde 2015. Eso hizo especular sobre la posible escasez de gas fósil en Europa si se sufría un invierno crudo.

En ese sentido, la Agencia Internacional de la Energía advirtió que Rusia ya había reducido sus exportaciones a la Unión Europea en septiembre de 2021, cinco meses antes de la invasión. Su Director Ejecutivo, Faith Birol, subrayó en enero de 2022 que la reducción injustificada del suministro en Europa estaba generando una escasez artificial en los mercados y los precios subían a la vez que la tensión con Ucrania.

En septiembre de 2021 el stock de los almacenes estaba al 74,6% cuando el rango normal es entre 81% y 97%. Lo más preocupante eran los almacenes propiedad de Gazprom¹⁰ que tenían una tasa media de llenado del 22% a finales de 2021 cuando en los años anteriores habían superado el 90%. Según la Comisión Europea, la Federación Rusa quería presionar a la UE con una subida de precios del gas fósil para la aprobación del gasoducto Nord Stream 2¹¹.

Stock de gas fósil en la UE (2014-2021)



Elaboración propia a partir de datos de Eurostat - Stock levels for gas products - monthly data [NRG_STK_GASM__custom_1626070]

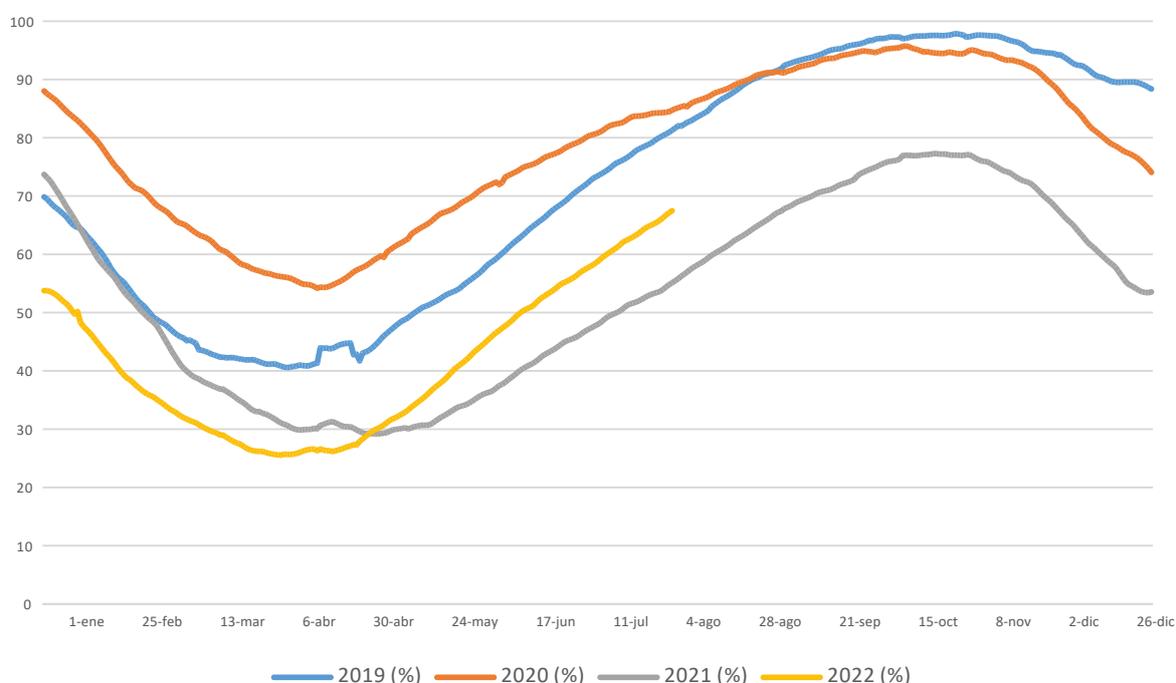
9 Italia y Alemania suelen tener entre el 40% y el 50% de las reservas de gas fósil almacenado en la UE.

10 La Comisión Europea aclaró, a petición del eurodiputado polaco Kosma Złotowski, que Gazprom tenía el 5% de la propiedad de los almacenes europeos. Pregunta: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-004781_EN.html Respuesta: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-004781-ASW_EN.html

11 https://energy.ec.europa.eu/system/files/2022-01/Quarterly%20report%20on%20European%20gas%20markets%20Q3_2021_FINAL.pdf

En la situación actual, la Comisión presentó su propuesta legislativa sobre almacenamiento de gas fósil el pasado 23 de marzo de 2022. Ésta implica una revisión específica del reglamento de seguridad del suministro de gas de 2017 y de la normativa de gas de 2009. Se centra exclusivamente en tres elementos: niveles mínimos de llenado antes del invierno; certificación de operadores de sistemas de almacenaje; y descuentos del 100% de la tarifa para instalaciones de almacenaje de gas fósil¹². La propuesta legislativa que se aprobó definitivamente el pasado 27 de junio¹³ obligará a los estados miembros que, a fecha de 1 de noviembre de 2022, los stocks de gas fósil estén como mínimo al 80%. En noviembre de 2023, el mínimo subirá al 90% y éste será el umbral para los próximos años. También se establecerán hitos intermedios en febrero, mayo, julio y septiembre para asegurar la trayectoria para alcanzar el objetivo¹⁴.

% de Stock de los almacenes de gas fósil de la UE



Elaboración propia a partir de Aggregated Gas Storage Inventory <https://agsi.gie.eu/historical/EU>

De momento, el resultado es que el almacenamiento a 26/07/22 es de un 67%, un 12% más alto que en 2021 pero aún está un 14% por debajo del 2019 y un 13% del objetivo marcado por la Comisión para noviembre.

12 [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729393/EPRS_BRI\(2022\)729393_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/729393/EPRS_BRI(2022)729393_EN.pdf)

13 <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/27/council-adopts-regulation-gas-storage/>

14 Transposición al Estado español: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2022-80975>

El Nord Stream 1



Fuente: entsog.eu a 12 de enero de 2022

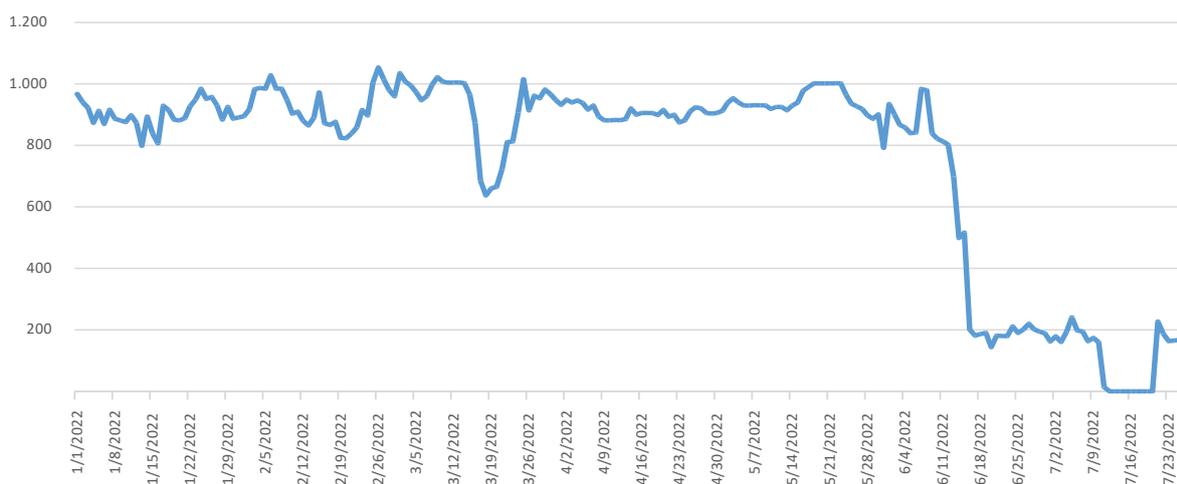
Uno de los grandes focos de atención a corto plazo es el Nord Stream 1, el gasoducto de conexión directa entre Rusia y Alemania. Tiene una capacidad de 55bcm y es el gasoducto más grande de la Unión Europea¹⁵.

El Nord Stream 1 siempre ha resultado una infraestructura polémica porque, aunque permite asegurar la importación de gas barato para Alemania, contravenía la Estrategia Europea de Seguridad Energética¹⁶ del año 2014. La estrategia ya apuntaba que “el problema más urgente de seguridad de la

provisión de energía es la fuerte dependencia de un único suministrador externo, especialmente en el caso del gas (...)” y se desplegaron toda una serie de infraestructuras de diversificación, de dinero y garantías públicas¹⁷. La contradicción aún fue más fuerte cuando en el año 2015 se firmó un acuerdo entre Gazprom, Royal Dutch Shell, E.ON, OMV y Engie, para la construcción del Nord Stream 2, un gasoducto que ahora mismo está suspendido.

Volviendo a la actualidad, el pasado 12 de julio, el Nord Stream 1 sufrió una parada técnica por mantenimiento de una turbina de la estación de compresión de Portovaya. El flujo de gas ya se había reducido sensiblemente el día 16 de junio, pero la reparación de la turbina lo redujo a cero¹⁸. Moscú ha declarado que el restablecimiento del suministro depende de las acciones que se tomen en el Oeste y de momento el gasoducto funciona a un 20% de su capacidad.

Flujo de gas a través del Nord Stream 1 (GWh/día)



Elaboración propia a partir de datos de ENSOG transparency platform <https://transparency.entsog.eu/#/map>

15 Alemania ha importado una media de 95bcm entre 2011 y 2020 https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Energy_production_and_imports

16 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52014DC0330&from=EN>

17 https://odg.cat/wp-content/uploads/2017/09/trampa_global_del_gas.pdf

18 <https://www.reuters.com/business/energy/canada-sent-repaired-turbine-nord-stream-germany-kommer-sant-2022-07-18/>

Petróleo y derivados

El mercado internacional de petróleo se ha alimentado de las reservas estratégicas de los países para evitar que las sanciones a Rusia afectaran a los precios y al suministro. El pasado 1 de abril se llegó a un segundo acuerdo entre los miembros de la Agencia Internacional de la Energía¹⁹ para movilizar 120 millones de barriles más²⁰. Con anterioridad se había llegado a otro acuerdo para liberar la misma cantidad en 6 meses. Por lo tanto, un total de 240 millones, más de un millón de barriles diarios²¹²². A finales de octubre acabará la inyección extra y habrá que ver si se llega a nuevos acuerdos.

En cuanto a los derivados del petróleo como el diésel y la gasolina, para paliar los efectos de la subida de precios de la energía, cada Estado miembro ha hecho su política propia. Inicialmente, el Estado español optó por la rebaja de 20 céntimos por litro (15 del Estado y 5 para las gasolineras); Francia, 18 céntimos hasta finales de julio; Alemania, reducciones del IVA que podrían representar un descuento de 30 céntimos por litro para la gasolina y 14 para el diésel, y reducciones en el precio del transporte; e Italia, reducción de impuestos especiales hasta los 25 céntimos.

En el Estado español, la rebaja del precio de los carburantes ya está absorbida por la subida de precios en el mercado. Aún así, la medida ha sido prolongada hasta el 30 de septiembre. Además, el Gobierno ha anunciado la gratuidad de los servicios de trenes de Media Distancia y Rodalies para cuatro meses, es decir, hasta finales del 2022.

Reducción del consumo y racionamiento

El REPowerEU pone mucho énfasis en la contribución que puede hacer el consumidor final doméstico para la reducción de la demanda. **Es de esperar que, después del verano, se activen numerosas campañas de comunicación en ese sentido.**

Por otro lado, el plan publicado recientemente por la Comisión Europea “ahorra gas por un invierno seguro”²³ hace recomendaciones para que los estados miembros puedan reducir el consumo de gas en un 15% entre el 1 de agosto del 2022 y el 31 de marzo de 2023²⁴. El plan propone una batería de medidas que van desde no tener el aire acondicionado por debajo de los 25º y la calefacción por encima de los 19º, hasta incentivar las alternativas al gas fósil en los sectores industriales.

Las dos claves de este plan para ahorrar son la “Unión de Alerta” y la definición de “consumidores o instalaciones críticas”. La “Unión de Alerta se utilizaría para asegurar el suministro imponiendo una reducción obligatoria de la demanda del gas. Los estados miembros, como

19 Desde la creación de la Agencia Internacional de la Energía, se han hecho cinco acciones colectivas: durante la Guerra del Golfo en 1991; después del huracán Katrina y Rita que dañó las plataformas petrolíferas, oleoductos y refinerías de petróleo en alta mar en el Golfo de México en 2005; en respuesta a la interrupción prolongada del suministro de petróleo causada por la guerra civil de Libia en 2011, y dos durante la crisis de Ucrania, la primera en marzo de 2022 y la segunda en abril de 2022.

20 Los Estados Unidos han contribuido con 60.559.000 barriles, más del 50% del total.

21 <https://www.iea.org/news/iea-confirms-member-country-contributions-to-second-collective-action-to-release-oil-stocks-in-response-to-russia-s-invasion-of-ukraine>

22 El consumo de barriles diarios en el mundo ha oscilado en los últimos años entre el 90 y los 100 millones de barriles diarios (mínimo, 2012, 89,8 Mbd; máximo, 2019, 99,7 Mbd)

23 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_22_4608

24 El 26/07 el Estado español consiguió que su porcentaje de reducción fuera del 7% siempre que se comprometiera a reexportar gas https://www.eldiario.es/economia/espana-acuerda-ue-rebaja-consumo-gas-llegue-7-lugar-15_1_9201685.html

ya apuntaba el REPowerEU, pueden activar el principio de solidaridad²⁵ siempre que cumplan con las medidas de reducción nacionales. Es evidente que quién tiene una posición más crítica ahora mismo es Alemania.

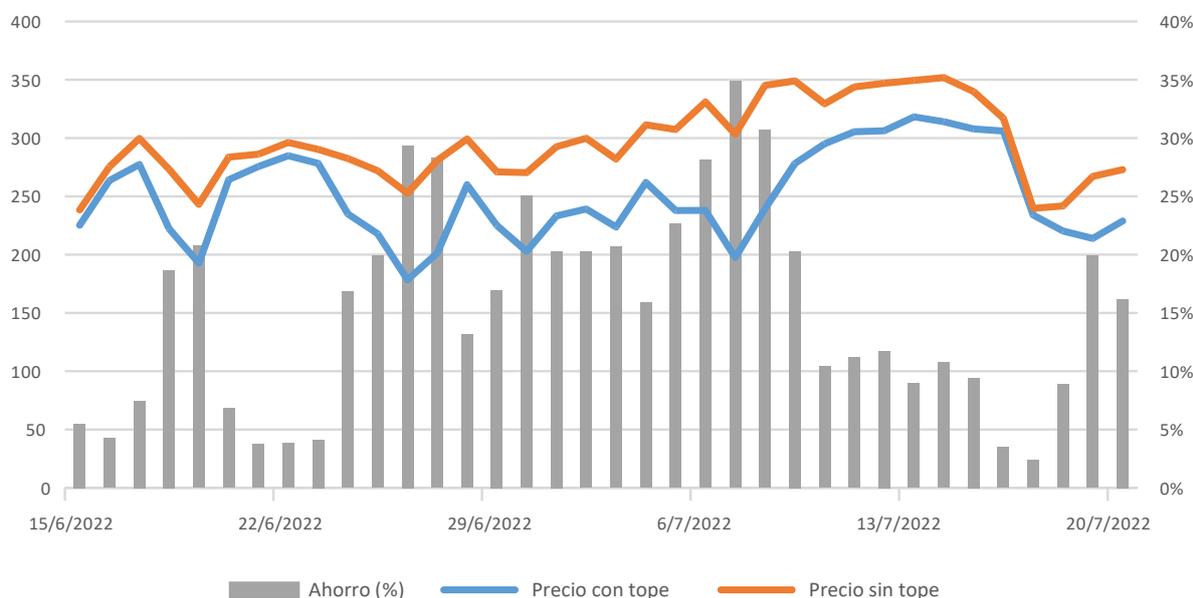
En cuanto a los “consumidores o instalaciones críticas” el plan señala cuatro categorías: criticidad social -salud, sanidad, alimentación, seguridad, refinerías, defensa y servicios ambientales-, cadenas de suministro transfronterizas, que proveen bienes y servicios críticos para el funcionamiento de las cadenas de suministros de la UE, instalaciones dañadas para que puedan recuperar la producción y la posibilidad de reducción del gas fósil y de sustitución de un producto o componente a través de su importación.

Sistemas eléctricos

El foco más relevante para los sistemas eléctricos en cuanto al precio de la electricidad, es el sistema de fijación de precio marginalista, donde el precio del gas fósil tiene una influencia fundamental en el coste para el consumidor final. **Los precios al alza del gas fósil hacen prever que los de la electricidad sigan un camino similar.**

En el caso del Estado español y Portugal, el mecanismo ibérico para limitar el precio del gas, el llamado “tope del gas”, ha logrado reducir el precio un 16%²⁶.

Precio medio del mercado mayorista de la electricidad €/MWh



Elaboració pròpia a partir de dades d'OMIE

25 El REPowerEU asegura que “el marco jurídico vigente de la Unión Europea ya prevé que, en caso de crisis extrema, los estados miembros puedan solicitar medidas de solidaridad a los países miembros vecinos. Las medidas de solidaridad se conciben como último recurso en caso de escasez extrema de gas fósil para garantizar el suministro de los hogares, sistemas de calefacción urbana y las instalaciones sociales básicas del país afectado.

26 <https://www.europapress.es/economia/energia-00341/noticia-tope-gas-baja-precio-luz-clientes-tarifa-regulada-162-primero-mes-20220714145305.html>

Este mecanismo durará 12 meses contando desde el 15 de junio de 2022. Por lo tanto, tendría que ser efectivo para el invierno de 2022 y reducir, que no parar, la escalada de precios.

Una reforma en profundidad del mercado eléctrico es algo que se debería abordar a nivel europeo. Hasta la misma presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, declaró el pasado 8 de junio que “el gas es el más caro y define todo el precio. Este sistema no funciona. Debemos reformarlo”. De todos modos, no se prevé que se realice a corto plazo²⁷.

Diversificación y cadenas globales de suministro

El “compromiso energético de la UE en un mundo cambiante”²⁸, que vendría a ser la profundización de la dimensión exterior del REPowerEU, destaca la necesidad de diversificar las importaciones de gas fósil para dejar de depender de la Federación Rusa. En este sentido, la CE ha llegado a un acuerdo con los EUA para un suministro adicional de 15bcm para el 2022 y aproximadamente 50bcm/año hasta el 2030. También se ha creado un grupo de trabajo con Canadá para GNL y hidrógeno. Además, se prevé un acuerdo trilateral con Egipto e Israel para el GNL, y con Japón y Corea para el enderezamiento de parte de sus importaciones. Noruega ya ha aumentado las entregas por gasoducto, y Argelia y Azerbaiyán se muestran favorables a hacer lo mismo. A la vez, se valora el potencial de países como Nigeria, Angola e Irán.

La política exprés de diversificación conlleva nuevas relaciones o intensificar las existentes. La diplomacia energética actúa sin demasiadas consideraciones en sus alianzas y sin evaluar la fragilidad de las cadenas globales de suministro.

Recientemente, la presidenta de la Comisión ha viajado a Azerbaiyán para reunirse con Ilham Aliyev, asegurando que²⁹ “doblaremos el suministro de gas de Azerbaiyán a la Unión Europea. De hecho (...) nos comprometemos con la expansión del Corridor de Gas del Sur”. Cabe recordar que Azerbaiyán ha sido gobernado, desde la caída de la URSS, por una sola familia, los Aliyev. Esta dinastía controla el país con mano de hierro, y es conocida por su violación sistemática de los derechos humanos³⁰ y por estar involucrada en casos de corrupción como la “diplomacia caviar” que llegó a salpicar al Consejo de Europa³¹.

Por otro lado, la diplomacia energética de la UE quiere dar apoyo al comercio de hidrógeno del África Subsahariana. Busca contribuir a la Iniciativa Africana de Energía Verde para instalar 50GW de electricidad renovable hasta el 2050. La UE, a través de la iniciativa “puerta de enlace global”, movilizará 2.400 millones de euros en subvenciones para el África Subsahariana y 1.080 millones para el Norte de África. La Comisión desarrollará también una estrategia de créditos a la exportación para beneficiar a las empresas europeas de tecnologías verdes.

27 https://www.eldiario.es/economia/bruselas-cuestiona-primera-vez-estructura-mercado-electrico-crisis-energetica_1_9063758.html?utm_source=pocket_mylist

28 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022JC0023&from=EN>

29 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/STATEMENT_22_4583

30 <https://www.amnesty.org/en/location/europe-and-central-asia/azerbaijan/report-azerbaijan/>

31 <https://www.esiweb.org/publications/caviar-diplomacy-how-azerbaijan-silenced-council-europe>

Por último, la diversificación pone más presión sobre los territorios y yacimientos en un contexto general de agotamiento de los recursos fósiles y con algunos de los países exportadores que tienen que debatir entre satisfacer las exportaciones o el consumo interno. Además, la complejidad tecnológica de las infraestructuras y su funcionamiento continuado hacen que los accidentes aumenten, poniendo en riesgo a las personas trabajadoras y a la población en general. El reciente accidente de la planta de exportación de gas fósil Freeport LNG en Texas, provocó la quema de más de 45.000 m³ de gas³². Según la Agencia Internacional de la energía, las exportaciones de los EEUU podrían caer un 6% en el segundo semestre de 2022 si no se acelera su reparación.

Materias primas críticas

El REPowerEU se compromete a instalar, aproximadamente, 45GW de energía solar por año para llegar a los 600GW en 2030. Según la Agencia Internacional de la Energía, 1MW instalado de energía fotovoltaica supone, de media, 2.822 Kg de cobre y 3.450 kg de polisilicona, además de más germanio, paladio, telurio, galio, indio y selenio³³. En este sentido, la Federación Rusa, a pesar de ser conocida como uno de los actores estratégicos a nivel mundial, también es clave en el mercado de las materias primas. De hecho, Rusia se encuentra entre los principales proveedores mundiales de paladio (40% de la oferta mundial), el segundo más grande para el platino (13%) y níquel (12%), y un proveedor clave de aluminio y cobre, entre otros. El 17% del aluminio y el 17% del níquel que importa la UE viene de Rusia -es el mayor proveedor de níquel-, así como un 9% de molibdeno y un 7% de cobre. Además, Rusia cubre una parte importante del suministro de la UE para una serie de materiales críticos, muchos de ellos cruciales para la transición energética, como el paladio (41%), el platino (16%), el cobalto (5%) y el litio (4%)³⁴.

Así, la demanda acelerada de tecnologías limpias conlleva un incremento de la demanda de materias primas críticas³⁵ en un momento donde sus grandes proveedores quedan fuera de la ecuación. Igual que para el gas y otros combustibles fósiles, **eso supondrá un aumento de los precios y una mayor volatilidad en los mercados de materias primas.**

32 <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-07-12/freeport-lng-blast-created-450-feet-high-fireball-report-shows>

33 <https://www.iea.org/reports/the-role-of-critical-minerals-in-clean-energy-transitions/executive-summary>

34 https://www.ceps.eu/wp-content/uploads/2022/04/CEPS-PI2022-17_Low-carbon-technologies-and-Russian-imports.pdf

35 Para la Unión Europea una "materia prima crítica" es la que tiene una gran importancia para la economía de la UE y que su suministro está asociado a un alto riesgo.

A modo de conclusión

La combinación de los diferentes elementos que se han expuesto hacen prever una situación crítica en la Unión Europea en los meses de invierno. Los precios al alza del gas, de los derivados del petróleo y la electricidad están prácticamente garantizados. Las contenciones que se puedan generar desde las administraciones públicas pueden empeorar la situación de deuda pública y aún y así, pueden ser insuficientes para frenar las subidas de precios.

Ahora bien, lo que más preocupa es la posible interrupción de suministro del gas. Cabe decir que no afecta por igual a todos los estados miembros. Alemania se encuentra en la situación más frágil porque forjó una relación directa con Rusia para conseguir gas más barato. El Nord Stream 1 le ofreció una ventaja competitiva que ahora se ha convertido en dependencia e incertidumbre.

La acción conjunta para reducir las dependencias rusas del conjunto de la UE, el REPowerEU, transforma la transición energética en la seguridad energética. En el cambio de prioridades, incorpora las inversiones en gas, petróleo y el uso de las capacidades del carbón y de la energía nuclear. Lo justifica porque dice que la UE sufre una doble emergencia: la climática y la dependencia energética de Rusia; pero en ningún momento apunta a las causas de la segunda. Además, las soluciones propuestas tienen un componente de dimensión exterior que afectará a terceros países y territorios del Sur Global.

Con todo, el proceso de llenado de los almacenes de gas es más lento de lo esperado. Rusia sigue teniendo la capacidad de inducir escasez y, dependiendo de las condiciones meteorológicas del invierno de 2022-23, la Unión Europea se puede encontrar ante una crisis energética sin precedentes. Las respuestas institucionales a modo de planes de choque pueden frenar momentáneamente la caída, pero es necesario pensar en políticas que miren más allá, que respondan a la crisis energética, pero a su vez, a la emergencia climática y social existente.

