

LAS INDUSTRIAS CONTAMINANTES SE BENEFICIAN DE LAS AYUDAS POR LA PANDEMIA:

**CÓMO EL SECTOR DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES
UTILIZA LA CRISIS DE LA COVID-19 PARA CAPTAR FONDOS
PÚBLICOS Y CONTINUAR CON LA ENERGÍA SUCIA**



Foto de fondo creada por pressfoto - www.freepik.com



INTRODUCCIÓN

La industria de los combustibles fósiles está aprovechando la pandemia de la Covid-19 para atrincherarse en su posición, captar dinero público y promover falsas soluciones que allanen el camino a la catástrofe climática. La Covid-19 es una crisis sanitaria global que ya ha producido, solo en Europa, más de 4,2 millones de casos y casi 215.000¹ muertes. Pero, al igual que otras crisis –desde la crisis financiera de 2008 hasta la crisis climática– no ha afectado a todas por igual. La crisis de la Covid-19 ha puesto de manifiesto las desigualdades existentes y tanto los más pobres y los grupos socioeconómicos marginados como las minorías han sido desproporcionalmente afectadas².

Las grandes empresas cuentan con un largo historial de utilización de las crisis como oportunidad para obtener beneficios. Tras la crisis de 2008, los grandes bancos consiguieron enormes cantidades de dinero público mientras innumerables familias perdían sus casas. La industria de los combustibles fósiles cuenta con un historial de décadas de negación de la ciencia, creación de leyes a su favor y retrasos, debilitamiento y sabotajes a la acción climática, al tiempo que obtiene miles de millones de beneficios por calentar el planeta y destruir a las comunidades³. En estos momentos, la cuestión es saber cómo las corporaciones y los grupos de presión de los combustibles fósiles han actuado durante la pandemia y se han aprovechado de este contexto. ¿Quién va a beneficiarse del dinero público destinado a la recuperación de la Covid-19? Si observamos el cabildeo de la industria de combustibles fósiles durante la crisis y los

receptores de fondos de rescate –en el ámbito de la Unión Europea (UE), en Italia, Francia y otros estados miembro de la UE– descubrimos patrones de comportamiento peligrosos. El sector está promoviendo sus falsas soluciones como parte de la recuperación de la Covid-19, o empleando su poder sistémico para captar subsidios públicos supuestamente destinados a ayudar a la recuperación económica, obligándonos a continuar quemando combustibles fósiles a pesar de que, si queremos evitar el colapso climático, la inmensa mayoría de las reservas de carbón, petróleo y gas deberían mantenerse en el suelo. El lobby de los combustibles fósiles también está utilizando la crisis para intentar retrasar la acción climática y presionar a favor de la desregulación medioambiental, iniciativas que se ven facilitadas por su fácil acceso a quienes toman las decisiones al más alto nivel, al tiempo que se desploma la transparencia sobre el cabildeo y la toma de decisiones.

El modelo de negocio del sector de los combustibles fósiles está destruyendo nuestro presente y nuestro futuro. Si queremos detener su insidiosa influencia y evitar que siga aprovechando la emergencia de la Covid-19 para prolongar sus actividades contaminantes, **necesitamos una política libre de fósiles.**



A. LA PROMOCIÓN DE FALSAS SOLUCIONES COMO PARTE DE LA RECUPERACIÓN DE LA COVID-19

El lobby de los combustibles fósiles ha estado promoviendo falsas soluciones basadas en dichos combustibles en la Unión Europea y muchos de sus estados miembro (véase recuadro 1). Por ejemplo, la corporación italiana de infraestructuras gasísticas Snam y el lobby de empresas de energía fósil Confindustria Energia han publicado un informe conjunto en el que sostienen que las inversiones en infraestructuras energéticas impulsarían la recuperación económica. Afirman que esto resulta fundamental para alcanzar la descarbonización, pero a la vez estiman que la mitad de sus inversiones hasta 2030 será en combustibles fósiles, principalmente en infraestructura gasística⁴. El primer ministro italiano Giuseppe Conte respaldó el nuevo proyecto de captura y almacenamiento de carbono (CAC) de Eni en Rávena, proclamándolo el mayor del mundo y una fuente de “hidrógeno azul” (que utiliza combustibles fósiles para producir hidrógeno mientras aplica la CAC para capturar el CO₂ generado en el proceso)⁵. Existe un gran riesgo de que los fondos para la recuperación se dirijan hacia nuevos gasoductos y terminales de gas natural licuado (GNL).



RECUADRO 1: EJEMPLOS DE FALSAS SOLUCIONES DE LA INDUSTRIA DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Las falsas soluciones permiten a las corporaciones de combustibles fósiles mantener su modelo de negocio contaminante con mínimas alteraciones: en el mejor de los casos, derrochando tiempo y dinero, en el peor, creando nuevos peligros. En lugar de ser soluciones para el cambio climático, desvían la atención de las acciones que es preciso acometer, aumentando la infraestructura fósil en lugar de facilitar el camino hacia un sistema energético completamente renovable⁶.

Gas: El lobby del gas presenta este combustible como respetuoso con el clima, aunque libera peligrosas cantidades de carbono y metano que nuestro clima no puede permitirse; la creación de más infraestructura gasística hace que Europa siga con un sistema insostenible basado en combustibles fósiles.

Captura y Almacenamiento de Carbono (CAC): Carta blanca para mantener vivo el actual modelo energético. La idea es capturar y almacenar bajo tierra el CO₂ procedente de combustibles fósiles.

Pero, en realidad, las promesas de viabilidad comercial de la CAC están siempre a una década de distancia. Se trata de una tecnología no probada y arriesgada de alto consumo energético, que retrasa la eliminación gradual de los combustibles fósiles; es enormemente cara, mucho más que el simple cambio a una energía renovable; y dista mucho de lograr la reducción de emisiones que promete⁸.

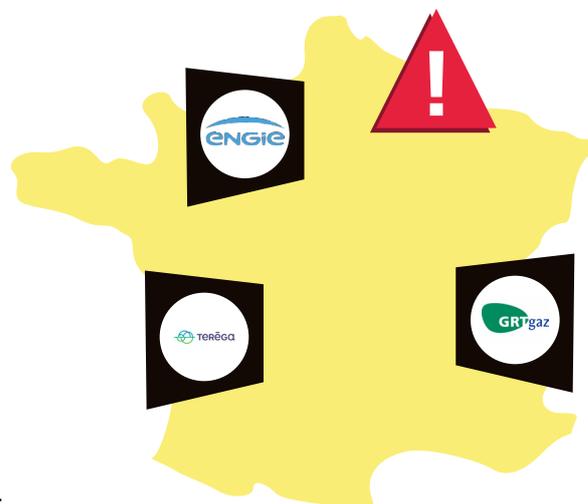
Hidrógeno: El hidrógeno es la más reciente panacea del sector, pero al presentar al hidrógeno como energía renovable y verde se desvía la atención del hecho de que actualmente el 96% del hidrógeno se basa en los combustibles fósiles. Dado que no existe una CAC comercialmente viable a gran escala, y dado que las fugas de metano son altamente perjudiciales para el clima y no pueden evitarse por completo, el gas fósil continuará utilizándose, con graves consecuencias para el clima⁹. La “promesa” de un hidrógeno verde permitirá la expansión del hidrógeno basado en combustibles fósiles gracias a enormes inversiones en infraestructura.



En **PORTUGAL**, el plan de recuperación fue redactado por el director ejecutivo de la corporación petrolera Partex (véase apartado D). El documento resultante coloca al hidrógeno –una de las soluciones favoritas del sector de los combustibles fósiles (véase recuadro 1) – en una situación destacada como receptor de los fondos de recuperación¹⁰.



En **FRANCIA**, las corporaciones gasísticas como Engie, GRTgaz y Téréga continúan promoviendo el uso del gas como fuente de energía “baja en carbono”, especialmente para el transporte, y hacen todo lo posible por fomentar el “gas verde” y el hidrógeno (véase recuadro 1) como parte del paquete de recuperación, en nombre de la transición climática y la “soberanía energética”¹¹. De esta manera, el sector justifica el énfasis puesto en el papel que desarrollan las infraestructuras gasísticas como llave para el desarrollo del “gas limpio”.



En el ámbito de la **UNIÓN EUROPEA**, el lobby de los combustibles fósiles ha estado ejerciendo presión, un mes tras otro, para incluir sus falsas soluciones en el Plan de Recuperación para Europa (denominado Next Generation EU):



Los grupos de presión de los combustibles fósiles, incluyendo Eurogas, Hydrogen Europe y ENTSO-G, escribieron a las instituciones de la UE solicitando que los gases renovables y descarbonizados fueran “un pilar central del paquete de estímulos”¹². La empresa española de gas Naturgy envió sus propuestas para la recuperación económica de Europa a la comisaria de energía Kadri Simson, entre las que se encuentra el aumento de los “gases descarbonizados” y el fomento de los proyectos de hidrógeno¹³.

IOGP, el lobby internacional de productores de petróleo y gas, presionó a miembros del parlamento europeo para que respaldaran la CAC y el hidrógeno, instándoles a influir en la Comisión Europea para que les otorgue prioridad en el plan de recuperación¹⁴. El mismo día IOGP se reunió con la comisaria Simson, de nuevo para promocionar la CAC y el hidrógeno en el contexto de las ayudas a la recuperación¹⁵. GD4S, que representa a los operadores del sistema de distribución de gas, incluyendo a Italgas y GRDF, solicitó una reunión virtual con la comisaria Simson para “hacer hincapié en el rol de los gases renovables” dentro del plan de recuperación y en la importancia de la “red gasística y los gases limpios”¹⁶. BusinessEurope escribió a Simson para defender su visión del plan de recuperación, que incluye “un importante respaldo público que contribuya a desplegar tecnologías clave bajas en carbono” como el hidrógeno y la CAC¹⁷. La Comisión para la Transición Energética –entre cuyos comisionados se encuentran BP y Shell– también envió a Simson sus prioridades para la recuperación, incluyendo el respaldo público al hidrógeno¹⁸.

Un grupo de corporaciones de combustibles fósiles, entre las que se encuentran ExxonMobil, FuelsEurope, PGNiG, Eni y GasNaturally escribió a la presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen urgiéndole a que “la UE invierta en todas las tecnologías del hidrógeno”, y añadiendo que el hidrógeno basado en gas fósil es “de 2 a 5 veces más barato que el hidrógeno renovable”¹⁹.



Estas presiones ya han producido resultados. En su discurso sobre el “Estado de la Unión” de septiembre, la presidenta de la Comisión von der Leyen mostró su apoyo decidido a que la UE respaldara los “valles de hidrógeno”. Anteriormente, en julio de 2020, el Consejo Europeo decidió el presupuesto de la UE para 2021-2027 y el paquete del Plan de Recuperación para Europa (Next GenerationEU) de 750.000 millones de euros, con el compromiso de destinar el 30% de los fondos a la acción climática²⁰. Pero el problema se esconde en los detalles; todo el cabildeo descrito hasta ahora pretende considerar las falsas soluciones basadas en los combustibles fósiles como acción climática, y hay señales alarmantes del éxito de esta estrategia. Por ejemplo, la Taxonomía de Financiación Sostenible (las reglas que definen qué inversiones cuentan como “verdes”) puede

abrir la puerta a mayores inversiones en combustibles fósiles y la taxonomía será clave para la implementación de los fondos de recuperación (y los rescates del Banco Central Europeo, véase recuadro 2). La taxonomía es demasiado laxa y permite destinar fondos públicos a infraestructuras gasísticas con CAC. Aún peor: el lobby del gas fósil –que la organización Reclaim Finance calcula que gasta de 68,8 a 82,9 millones de euros en promover el gas como energía “puente”²¹– ha incrementado la presión para lograr un último cambio en la taxonomía y abrir los criterios para incluir al gas como recurso sostenible²². El paquete de recuperación de la UE corre el riesgo de ser una gran victoria para las falsas soluciones como el gas –así como para la CAC y el hidrógeno– lo que significaría que una gran cantidad de subsidio público se destine a infraestructura gasística.

B. CAPTACIÓN DE LOS SUBSIDIOS PÚBLICOS POR LA COVID-19



Todas estas iniciativas para lograr fondos destinados a paliar la crisis de la Covid-19 –captando los fondos de emergencia de rescate y presionando para imponer falsas soluciones en los planes de recuperación– han surtido efecto. Probablemente las corporaciones de combustibles fósiles van a embolsarse cientos de millones de euros de subsidios públicos en nombre de la recuperación de la Covid-19, aunque la falta de transparencia impide saber a cuánto ascenderá el total de las ayudas²³.

En **ESTADO ESPAÑOL**, el Congreso no estableció ningún criterio de exclusión ni puso condiciones climáticas, medioambientales o sociales para los rescates gestionados por el Instituto de Crédito Oficial (ICO) y la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI)²⁴. En marzo de 2020 el gobierno anunció un

fondo público de 100.000 millones de euros en garantías y préstamos para corporaciones gestionado por el ICO, pero canalizado a través de bancos comerciales privados (que tienen la última palabra en cuanto a las concesiones). El 30% de este dinero benefició a las grandes empresas. El ICO no publica a quién o a qué se destinan dichos fondos, pero la falta de requisitos medioambientales permite que se rescate a las corporaciones de combustibles fósiles²⁵. En julio, dicho fondo se incrementó hasta los 140.000 millones, además de aprobarse otro de 10.000 millones gestionado por el SEPI para asegurar la solvencia de industrias “estratégicas”²⁶. Petroleras españolas como Cepsa, Repsol y Naturgy también han vendido bonos a través del Programa de Compras por la Emergencia de la Pandemia del BCE, con intermediación del Banco de España (véase recuadro 2).



En **ITALIA**, la corporación petroquímica y de ingeniería Maire Tecnimont recibió un préstamo avalado por el Estado de 365 millones de euros como parte del plan gubernamental de recuperación de la Covid-19²⁷. Y parece que habrá más: en agosto de 2020 el ministro de desarrollo económico se reunió con ejecutivos de las mayores corporaciones de combustibles fósiles italianas, incluyendo Enel, Eni y Snam, con el fin de debatir los proyectos que el gobierno italiano debe presentar a la UE para beneficiarse del Plan de Recuperación para Europa y, por tanto, de los fondos europeos²⁸. Al mismo tiempo, dentro del programa de recuperación, Italia ha concedido a su agencia de crédito para la exportación, SACE, una mayor capacidad financiera gracias a garantías públicas. SACE es una de las mayores defensoras del sector de los combustibles fósiles italiano: en 2019, el sector del petróleo y el gas fue su mayor beneficiario (4.000 millones de euros, equivalente al 34% del volumen total de créditos) y participa en proyectos gasísticos muy controvertidos en Mozambique, GNL en el Ártico ruso y la central térmica de carbón de Punta Catalina en República Dominicana²⁹. Como esa garantía pública no incluye ningún condicionado medioambiental y SACE no especifica todos los proyectos y corporaciones a los que apoya, existe un alto riesgo de que del dinero de la recuperación vaya a manos de corporaciones de combustibles fósiles. Asimismo, el banco nacional de inversiones italiano, Cassa Depositi e Prestiti,

lanzará un programa de bonos corporativos de 45.000 millones como parte de la recuperación, que tampoco está condicionado al respeto al medio ambiente ni da detalles sobre los beneficiarios, lo que implica a su vez la posibilidad de que ese dinero público sea empleado para comprar deuda de las corporaciones de combustibles fósiles³⁰.

En **FRANCIA**, no ha sido la propia industria de combustibles fósiles la beneficiaria de ayudas públicas, sino dos sectores dependientes de dichos combustibles—el de la aviación y el automovilístico³¹— los que han recibido un apoyo más directo a la crisis mediante préstamos y subsidios con el respaldo del gobierno. No obstante, se ha hecho una excepción con el proveedor de petróleo y gas Vallourec (que ya estaba en crisis antes de la pandemia)³². Más aún, la Agence des participations de l'Etat, organismo gubernamental encargado de gestionar el accionariado del Estado, y el banco público de inversiones, Bpifrance, han recibido fondos discrecionales para apoyar a corporaciones “estratégicas”, con absoluta falta de transparencia o de criterios medioambientales. Entre tanto, aunque Total anunció que no iba a recibir ayuda pública, lo cierto es que se ha beneficiado de la compra de bonos por parte del BCE, a través del Banque de France (véase recuadro 2)³³. También recientemente el gobierno francés ha anunciado un plan valorado en 7.200 millones de euros para impulsar la industria del hidrógeno, que apoyará muchos proyectos desarrollados por las corporaciones de combustibles fósiles³⁴.

RECUADRO 2: EL BANCO CENTRAL EUROPEO AL RESCATE DE LOS GIGANTES DE LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

El Banco Central Europeo (BCE), a través de su Pandemic Emergency Purchase Program (PEPP) de 750.000 millones de euros, está canalizando la ayuda pública por la emergencia de la Covid-19 hacia las grandes empresas, incluyendo las de combustibles fósiles³⁵. Desde marzo de 2020, el programa de compras de activos empresariales (CSPP) ha adquirido deuda en forma de bonos de corporaciones como Repsol, Shell, Eni, OMV, Total Capital, E.ON y Snam³⁶. En junio, dicha operación ya había inyectado más de 7.000 millones de euros en el sector de los combustibles fósiles. Esto no es solo rescatar a las corporaciones de fósiles durante la pandemia, es invertir en su rentabilidad futura. Como explica el Observatori del Deute en la Globalització, el BCE compró bonos del gigante gasístico y petrolero Shell, cuyo valor de mercado había caído un 45% desde el inicio de 2020. La tasa de rendimiento de los bonos de Shell (cuando expiren en 4, 8 o 12 años) dependerá de la resiliencia de la corporación, lo que significa que “el BCE está creando una relación en la que comparte los riesgos, o una alianza financiera con el sector de los fósiles, y necesita que las corporaciones obtengan buenos resultados para que puedan reembolsar el valor nominal de los bonos más los intereses”³⁷.

Por decirlo claramente, al comprar deuda corporativa de las empresas de combustibles fósiles, las instituciones de la UE son ahora las primeras interesadas en recuperar su dinero. Lo que significa que tienen un interés creado en promover políticas que contribuyan a que esas corporaciones obtengan buenos resultados financieros al menos durante la próxima década. Pero esas políticas favorables a los fósiles son completamente incompatibles con las políticas necesarias para luchar contra la emergencia climática y con dejar los combustibles fósiles en el subsuelo. Esta incoherencia climática surge por la falta de criterios medioambientales y sociales claros y vinculantes en la distribución de las ayudas públicas por la emergencia de la Covid-19. El BCE delega la tarea de elegir a qué corporaciones ayudar en manos de los bancos centrales nacionales, pero no impone requisitos o restricciones en la elección de la compra de bonos corporativos (p.ej., el CSPP “no discrimina en función de las actividades de emisión de deuda” y “no hay discriminación positiva o negativa con respecto a criterios medioambientales o sociales”³⁸).

C. UTILIZACIÓN DE LA CRISIS PARA RETRASAR LA ACCIÓN CLIMÁTICA Y PROMOVER LA DESREGULACIÓN MEDIOAMBIENTAL

Ya sea presionando para retrasar la puesta en funcionamiento de leyes climáticas, reduciendo importantes regulaciones medioambientales, o demandando la ampliación de proyectos de combustibles fósiles, el sector no está perdiendo la oportunidad de usar la pandemia para intentar “recortar la agenda Verde”, como de costumbre.

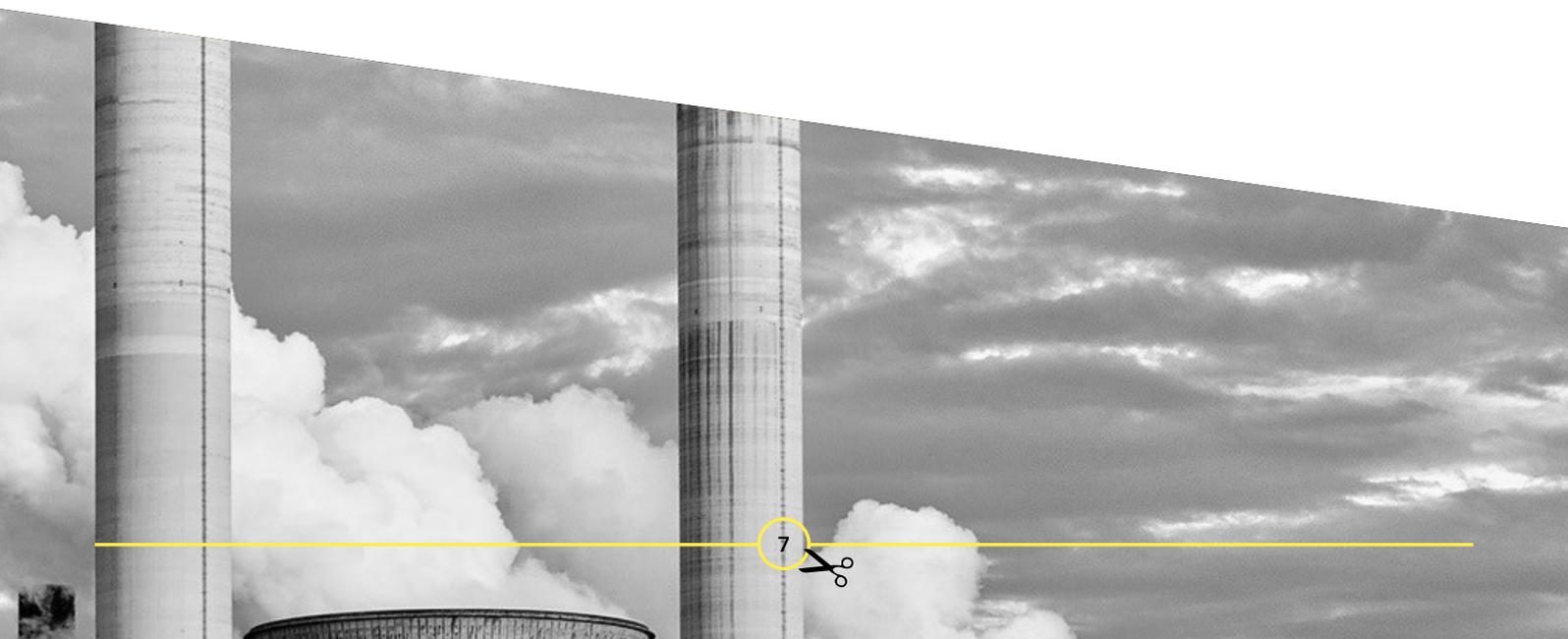
En el ámbito de la **UNIÓN EUROPEA**, el lobby de grandes empresas BusinessEurope, cuyo Corporate Advisory Group incluye a BP, ExxonMobil, Shell y Total, escribió en marzo al Consejo Europeo solicitando “la derogación temporal de los requisitos regulatorios normales” y el retraso de las “iniciativas de la UE que pudieran incrementar costes para las corporaciones”³⁹. En abril escribió al vicepresidente de la Comisión Frans Timmermans solicitando que se suspendieran las iniciativas de la UE no directamente relacionadas con la crisis económica y sanitaria, incluyendo elementos fundamentales del European Green Deal (Pacto Verde Europeo) como la Ley sobre el Clima⁴⁰. Naturgy se reunió con la comisaria de energía Simson en abril para solicitar la ampliación de los plazos para la redacción de planes nacionales sobre energía y clima “con el fin de abordar los desafíos de la Covid-19” (p. ej., retrasar la reunión de 2030 sobre objetivos climáticos⁴¹).

En **ITALIA**, el sector de la energía ha utilizado la pandemia para reactivar las demandas de desregulación ambiental, argumentando que ello ayudaría a Italia a recuperarse de la crisis y a cumplir con sus objetivos climáticos. Confindustria, el mayor grupo de presión industrial italiano, solicitó en repetidas ocasiones al Senado que simplificaran los procedimientos de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) como parte de la respuesta del gobierno ante la crisis⁴². En marzo, Confindustria Energia –entre cuyos miembros se cuentan Anigas, Assocarboni y Unione Petrolifera– publicaron conjuntamente con Snam un informe sobre infraestructura energética para la recuperación de Italia. En él presenta los cambios regulatorios propuestos, que incluyen una reducción del tiempo de las EIA, procedimientos acelerados para las infraestructuras energéticas y procedimientos especiales para aquellos proyectos –como los nuevos gasoductos y terminales de

GNL– incluidos en el plan italiano para el clima⁴³. La mayor parte de sus demandas fueron complacidas mediante un nuevo decreto gubernamental, que presenta una vía rápida para las EIA, reduce el tiempo para la participación pública y modifica los procedimientos de autorización para la conversión carbón-gas y la infraestructura gasística.

Snam es uno de los principales accionistas de TAP AG, la corporación que construye el gasoducto transadriático. TAP consiguió que el regulador italiano le autorizara en junio de 2020 una ampliación –la última, en mayo– para completar la construcción del gasoducto de 4.500 millones de euros, tras argumentar que la pandemia podía tener efectos que escapaban de su control. Lo cierto es que la Covid-19 ha servido para justificar los retrasos de TAP debidos a la oposición local y a los procesos judiciales⁴⁴. También se han producido intentos preocupantes –hasta ahora infructuosos– por parte de la industria de combustibles fósiles de utilizar la pandemia para levantar la prohibición de licencias de prospección de gas y petróleo en el Mar Adriático, efectiva desde 2019⁴⁵.

En **FRANCIA**, el inicio de la pandemia se tradujo en un rechazo abierto de las regulaciones medioambientales y climáticas por parte de los grupos de presión de las grandes empresas Afep (entre cuyos miembros se encuentran Engie, Total y Shell⁴⁶) y Medef⁴⁷. Pronto este rechazo dio paso a una estrategia más insidiosa en la que se presentaban a sí mismos como campeones de la transición mientras seguían haciendo presión contra normas medioambientales vinculantes y promoviendo arreglos tecnológicos (con cierto éxito al retrasar, por ejemplo, la supresión de la ventaja impositiva para los vehículos diesel no de carretera⁴⁸). Una nueva propuesta climática desencadenó a su vez la resistencia de la industria fósil: las proposiciones de la “Convención Ciudadana del Clima”, publicadas en junio, incluían la prohibición de sistemas de calefacción basados en combustibles fósiles. El lobby de calefacción basada en el petróleo argumentó que no debían aplicarse a los sistemas basados en un 70% de petróleo y 30% de biocombustibles, que se vende como “solución verde”, aunque aún está por determinarse si saldrá adelante⁴⁹.



D. FÁCIL ACCESO AL SECTOR DE LA ENERGÍA SUCIA GRACIAS AL DETERIORO DE LA TRANSPARENCIA

La pandemia ha facilitado una reducción drástica de la transparencia en toda Europa, ya que los intereses de la industria fósil han utilizado la Covid-19 como anzuelo para acceder a las instituciones decisorias e influir en las mismas.

En el ámbito de la **UNIÓN EUROPEA**, entre el 23 de marzo y el 26 de mayo de 2020 se registraron 25 reuniones entre los cabilderos de la industria de combustibles fósiles y autoridades de alto nivel de la Comisión encargados de las políticas climáticas y medioambientales⁵⁰. Eso supone tres reuniones semanales durante el periodo de confinamiento con grandes contaminantes como Total, Shell, FuelsEurope, Cefic e Hydrogen Europe. Los cabilderos de la industria fósil también consiguieron la participación de portavoces de alto nivel en eventos online para promocionar falsas soluciones (véase recuadro 1). En mayo, por ejemplo, el encuentro online promovido por el lobby Eurogas contó con la intervención del agregado alemán de la energía en la UE, quien se manifestó claramente a favor de que las políticas europeas promovieran el uso de hidrógeno⁵¹. En junio, la comisaria Simson intervino en un encuentro virtual patrocinado por Shell⁵², y en julio participó en dos sesiones de fotos para Shell y tuiteó fotos suyas adornadas con el logo de la corporación promoviendo el hidrógeno⁵³. Ese mismo mes Simson y otros dos comisarios participaron junto a Hydrogen Europe en el lanzamiento virtual de la Alianza del Hidrógeno por una Europa Limpia (entre cuyos miembros se encuentran Total, BP, Shell, Eurogas y IOGP entre otros) patrocinada por la Comisión⁵⁴.

Y no se trata solo de reuniones y encuentros amistosos con la industria de los combustibles fósiles: en el auge de la pandemia, en abril de 2020, la Comisión Europea ignoró el flagrante conflicto de intereses y nombró como asesor en banca sostenible al fondo estadounidense BlackRock, uno de los mayores inversores del mundo en combustibles fósiles⁵⁵. Y en julio, el vicepresidente de la

Comisión Europea para Asuntos Exteriores Josep Borrell nombró asesora especial a una consejera de Eni⁵⁶.

PORTUGAL puso sus planes de recuperación directamente en manos de un jefe petrolero. El gobierno encargó al director ejecutivo de la corporación de gas y petróleo Partex, Antonio Costa Silva, que redactara la “visión estratégica” del plan para la reconstrucción económica de Portugal tras la Covid-19⁵⁷. Tras reunirse con el ministro de medio ambiente para asegurarse que su posición como directivo petrolero no sería incompatible con la agenda climática, Costa Silva se estrenó en su papel de consultor –o “paraministro”– celebrando reuniones con ministros y acompañando al Primer Ministro a sus reuniones con diferentes corporaciones⁵⁸. El dirigente petrolero aseguró que no existía ningún conflicto de intereses, a pesar de que el plan abarca áreas como la transición energética, la descarbonización y las infraestructuras, y a pesar de haber mostrado públicamente con anterioridad su indignación por la decisión del gobierno de bloquear la exploración de nuevos yacimientos de petróleo y gas en el Algarve⁵⁹. El plan de recuperación resultante –que prioriza el hidrógeno (véase apartado A)– ha sufrido fuertes críticas por parte de los grupos ecologistas⁶⁰.

También **ITALIA**, ha mantenido estrechas relaciones con el sector de los combustibles fósiles y varios miembros del ejecutivo –así como el jefe de gabinete del Comisario Europeo para la Energía– participaron junto con el director ejecutivo de Snam, en un seminario web que promovía la construcción de infraestructura energética para la recuperación de Italia, patrocinado por Snam y Cofindustria Energia en julio⁶¹. En agosto el ministro italiano de desarrollo económico se reunió con ejecutivos del sector de combustibles fósiles para discutir los proyectos que podrían presentar solicitudes para los fondos de reconstrucción europeos (véase apartado B).

RECUADRO 3: REDUCCIÓN DE LA TRANSPARENCIA CUANDO MÁS LA NECESITAMOS

Una tendencia preocupante en Europa es la reducción de las reglas de transparencia y de la libertad de información durante la crisis de la Covid-19, justo en el momento en que es más necesario el escrutinio público. En **BULGARIA, RUMANÍA y HUNGRÍA**, los gobiernos han duplicado o triplicado el tiempo que tienen los entes públicos para responder a preguntas sobre libertad de información. **ITALIA y ESTADO ESPAÑOL** han ido aún más lejos al suspender por completo el derecho a la información⁶², mientras **FRANCIA** ampliaba varios meses los plazos de respuesta para la información sobre actuación de los lobbies y la presentación de “declaración de intereses” de los funcionarios⁶³. El International Press Institute ha advertido de que las anomalías en el derecho a la información estaban entorpeciendo el acceso de los medios de comunicación a la información y protegiendo a los gobiernos del escrutinio y de la crítica⁶⁴.

En el ámbito de la **UNIÓN EUROPEA**, la transparencia online sobre los encuentros de la Comisión con los grupos de presión se fue retrasando a medida que la pandemia se extendía⁶⁵. La Defensora del Pueblo Europeo urgió a las instituciones de la UE a mantener

“altos niveles de transparencia, no a pesar de la crisis, sino a causa de la crisis”⁶⁶. En abril de 2020 exigió a la Comisión y al Consejo europeos que tomaran todas las decisiones relacionadas con la pandemia del modo más transparente posible y presionó especialmente para que rindieran cuenta de las decisiones relativas al clima, facilitando el “acceso público efectivo a los documentos y los acuerdos con los cabilderos”, incluyendo las reuniones virtuales⁶⁷. No obstante, en mayo la Comisión declaró que las reuniones online con las cámaras apagadas no serían registradas como reuniones con los lobbies en el calendario de los comisarios⁶⁸. En mayo, la Defensora del Pueblo señaló “prolongados retrasos en la información sobre reuniones y un número muy inferior de reuniones registradas”, así como la celebración de reuniones entre la Comisión y los distintos lobbies no registradas conforme al Registro de Transparencia⁶⁹. También abrió una investigación sobre la transparencia de las decisiones del Consejo relacionadas con la crisis y una iniciativa estratégica que investigue la transparencia de las medidas de respuesta a la Covid-19 del Banco de Inversiones Europeo⁷⁰.



CONCLUSIÓN

Las corporaciones de combustibles fósiles y sus grupos de presión han estado promoviendo sus falsas soluciones –diseñadas para mantener el statu quo de las industrias contaminantes– como parte de la recuperación de la economía afectada por la Covid-19 y han conseguido captar dinero público para su rescate, comprometiéndose con el uso de más combustibles fósiles. Esta tendencia es evidente en la UE y varios de sus estados miembro, al igual que es evidente la intención del sector de combustibles fósiles de utilizar la crisis sanitaria para retrasar la acción climática y presionar para lograr una desregulación ambiental. Esta estrategia se ha visto facilitada por su fácil acceso a quienes toman las decisiones al más alto nivel y sus relaciones amistosas con los mismos, poco interesados en los conflictos de intereses. Al mismo tiempo, durante la pandemia se ha producido una importante reducción del nivel de transparencia. Ambos hechos han creado una peligrosa combinación.

Los grandes conglomerados de empresas – incluyendo los de la industria de los combustibles fósiles– son maestros en el arte de aprovechar las crisis, y parte de las razones de su éxito es su acceso privilegiado al poder y su injustificada influencia.

La pandemia de la Covid-19 ha traído sufrimiento, pérdidas e inseguridad económica, golpeando más fuerte a quienes ya estaban en peor situación. Necesitamos planes de recuperación centrados en los intereses de las personas y del planeta, no más rescates a grandes empresas y a las propias transnacionales que se están beneficiando de la destrucción del clima. Pero mientras los intereses de las poderosas corporaciones fósiles tengan tanta influencia y sean atendidos por las esferas del poder, las decisiones de estas reflejarán dicha influencia.

Para afrontar la emergencia climática y asegurar que la política del clima y la recuperación de la Covid-19 sean dirigidas enteramente hacia el interés público, al dictar nuestras políticas debemos ignorar los intereses del sector de los combustibles fósiles, al igual que se impusieron restricciones a la industria del tabaco. Los próximos meses y años serán particularmente cruciales para determinar la forma de nuestras economías y nuestra sociedad. Ahora más que nunca necesitamos **políticas libres de combustibles fósiles**. Por esa razón exigimos a nuestros gobernantes e instituciones democráticas:

1

Instituir un cortafuegos que acabe con el acceso del sector de los combustibles fósiles a la toma de decisiones: nada de reuniones con los lobbies; nada de asientos en los entes asesores o de expertos; participación excluida de los centros de investigación gubernamentales.

2

Abordar los intereses creados: que pongan fin a los conflictos de intereses y a las puertas giratorias entre cargos públicos y la industria de los combustibles fósiles; nada de empleos o puestos paralelos; ningún contrato a consultores del sector.

3

Acabar con el tratamiento preferencial a la industria de combustibles fósiles: que no participe en las negociaciones sobre el clima; que no forme parte de las delegaciones gubernamentales en negociaciones internacionales o misiones comerciales; no más subsidios o incentivos al uso de combustibles fósiles o actividades que promuevan o prolonguen el uso de combustibles fósiles.

4

Rechazar las alianzas con la industria de combustibles fósiles: que no acepten patrocinios o colaboraciones; que no formen parte de plataformas que incluyan a representantes del sector; que no alberguen ni asistan a eventos organizados por el sector; que no acepten donaciones a los partidos o a sus candidatos⁷¹.



- 1 European Centre for Disease Prevention and Control, COVID-19 situation update worldwide, 15 de septiembre de 2020, <https://www.ecdc.europa.eu/en/geographical-distribution-2019-ncov-cases>
- 2 Burström, Bo., Tao, Wenjing., Social determinants of health and inequalities in COVID-19, *European Journal of Public Health*, Vol.30, Iss.4, agosto 2020, páginas 617–618,
- 3 Fossil Free Politics, Big Oil and gas buying influence in Brussels, octubre 2019, <http://www.fossilfreepolitics.org/research.pdf>
- 4 Confindustria Energia, Infrastrutture energetiche per l'Italia e per il Mediterraneo, marzo 2020, https://www.confindustriaenergia.org/wp-content/uploads/2020/04/CE_Infrastrutture-energetiche-per-l'Italia-e-per-il-Mediterraneo_compressed.pdf. Véase p.15
- 5 Ravennanotizie, L'annuncio del Premier Conte: a Ravenna il più grande centro al mondo di cattura e stoccaggio di Co2, junio 2020, <https://www.ravennanotizie.it/economia/2020/06/22/lannunci-del-premier-conte-a-ravenna-il-piu-grande-centro-al-mondo-di-cattura-e-stoccaggio-di-co2/>
- 6 FoEE, False Solutions, <https://www.foeeurope.org/false-solutions>
- 7 Jacobson, Mark Z., The health and climate impacts of carbon capture and direct air capture, *en Energy Environ. Sci.*, dic. 2019, 3567-3574, <https://pubs.rsc.org/en/Content/ArticleLanding/2019/EE/C9EE02709B#divAbstract>; IEEFA, Report: 'Holy Grail' of carbon capture continues to elude coal industry; 'cautionary tale' applies to domestic and foreign projects alike, noviembre 2018, <https://ieefa.org/ieefa-report-holy-grail-of-carbon-capture-continues-to-elude-coal-industFood> and Water Watch, The Case Against Carbon Capture: False Claims and New Pollution, marzo 2020, <https://www.foodandwaterwatch.org/insight/case-against-carbon-capture-false-claims-and-new-pollutionry-cautionary-tale-applies-to-domestic-and-foreignprojects-alike/>
- 8 Food and Water Watch, The Case Against Carbon Capture: False Claims and New Pollution, marzo 2020, <https://www.foodandwaterwatch.org/insight/case-against-carbon-capture-false-claims-and-new-pollution>
- 9 CEO, A grey deal? Fossil fuel fingerprints on the European Green Deal, julio 2020, <https://corporateeurope.org/en/a-grey-deal>; S&P Global, Hydrogen needs to replace fossil fuels in industrial applications to meet climate goals: report, enero 2020, <https://www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/electric-power/013020-hydrogen-needs-to-replace-fossil-fuels-in-industrialapplications-to-meet-climate-goals>
- 10 Costa Silva, António, Visão Estratégica para o Plano de Recuperação Económica de Portugal 2020-2030, julio 2020, <https://www.portugal.gov.pt/download-ficheiros/ficheiro.aspx?v=2aed9c12-0854-4e93-a607-93080f914f5f>
- 11 Association française du gaz, L'industrie gazière française appelle au développement de l'hydrogène pour combiner réindustrialisation et décarbonation, julio 2020, <https://www.afgaz.fr/industrie-gaziere-francaise-appelle-au-developpement-de-lhydrogene-pour-combiner-0>; Eventos online organizados por la corporación de lobbyin M&M Conseil, TR#3 Rencontres digitales de l'Énergie, junio 2020, <https://www.mmconseil.com/evenerment/tr3-rencontres-digitales-de-lenergie/>, TR#3 Rencontres digitales pour la Relance économique, julio 2020, <https://www.mmconseil.com/evenerment/tr2-rencontres-digitales-pour-la-relance-economique/>
- 12 Eurogas, Hydrogen Europe, ENTSO-G, et al, Joint Letter: Invest in European Leadership, Invest in Sustainability, Invest in European Decarbonisation Technology, abril 2020, https://www.euturbines.eu/cms/upload/Joint_Letter_Covid-19_Recovery_plan.pdf
- 13 Fol released document Ares(2020)2400254
- 14 CEO, A grey deal?, *ibid.*
- 15 Fol released document Ares(2020)2468039
- 16 Fol released document Ares(2020)2487076
- 17 Fol released document Ares(2020)2669531; BusinessEurope, BusinessEurope Proposals for a European Economic Recovery Plan, abril 2020, https://www.buinessurope.eu/sites/buseur/files/media/position_papers/buinessurope_recovery_plan_final_30_04_2020_v2.pdf
- 18 Fol released document Ares(2020)2644229; Energy Transitions Commission, Commissioners, <http://www.energy-transitions.org/who-we-are>
- 19 Eni, Eurogas, ExxonMobil, IOGP, et al, Letter to Commission President Ursula von der Leyen, Subject: Wide industry coalition call for a Hydrogen Strategy inclusive of all clean hydrogen pathways, junio 2020, <https://www.politico.eu/wp-content/uploads/2020/06/Hydrogen-Letter-to-President-von-der-Leyen-20200624.pdf>
- 20 European Commission, Supporting climate action through the EU budget, https://ec.europa.eu/clima/policies/budget/mainstreaming_en
- 21 Reclaim Finance, Behind the curtains: When the gas and nuclear lobbies reshape the EU sustainable taxonomy, agosto 2020, <https://reclaimfinance.org/site/wp-content/uploads/2020/08/Reclaim-Finance-Media-Briefing-EU-Sustainable-Taxonomy-1.pdf>
- 22 Reuters, Gas and nuclear industries fight to the end for 'green' EU investment label, agosto 2020, <https://www.reuters.com/article/us-europe-finance-lobbying-analysis/gas-and-nuclear-industries-fight-to-the-end-for-green-eu-investment-label-idUSKBN25LOGA>
- 23 Véase también Greenpeace, Coronavirus Recovery: A Free Ride for Polluters, junio 2020, <https://storage.googleapis.com/planet4-netherlands-stateless/2020/06/f3a54f1f-report-covid-recovery.pdf>
- 24 ICO (Instituto de Crédito Oficial), <https://www.ico.es/web/ico/sobre-ico>; SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales), <https://www.sepi.es/es>
- 25 El Salto, Dinero público que no cuida: ¿a qué empresas se está rescatando?, mayo 2020, <https://www.elsaltodiario.com/multinacionales/dinero-publico-que-no-cuida-a-que-empresas-se-esta-rescatando>
- 26 El País, El Gobierno lanzará una nueva línea de avales de 40.000 millones para financiar la economía digital y la ecológica, julio 2020, <https://elpais.com/economia/2020-07-02/el-gobierno-lanzara-una-nueva-linea-de-avales-de-40000-millones-para-financiar-la-economia-digital-y-la-ecologica.html>
- 27 Maire Tecnimont, Maire Tecnimont strengthened by financing guaranteed by SACE, julio 2020, <https://www.mairetecnimont.com/en/media/press-releases/maire-tecnimont-strengthened-financing-guaranteed-sace>
- 28 Il Sole 24 Ore, Recovery, stretta per le partecipate Piani entro agosto, agosto 2020, <http://www.uititalia.it/dms/file/open/?737373fef7-67ea-4731-a53a-f0ae179d8de2>
- 29 SACE, Annual Report 2019 https://www.sacesimest.it/docs/default-source/gruppo-in-cifre/2019/annual-report-2019.pdf?sfvrsn=b0f4dfbe_2; SACE SIMEST (CDP Group) and Novatek sign a Memorandum of Strategic Cooperation to facilitate business collaboration for future projects, as well the Arctic LNG 2 project, 2018, [https://www.sacesimest.it/en/media/sace-simest-\(cdp-group\)-and-novatek-sign-a-memorandum-of-strategic-cooperation-to-facilitate-business-collaboration-for-future-projects-as-well-the-arctic-lng-2-project](https://www.sacesimest.it/en/media/sace-simest-(cdp-group)-and-novatek-sign-a-memorandum-of-strategic-cooperation-to-facilitate-business-collaboration-for-future-projects-as-well-the-arctic-lng-2-project); Banktrack, Odebrecht corruption in Dominican Republic – Five European banks urged to pull out of dirty coal plant financing, 2017, https://www.banktrack.org/article/odebrecht_corruption_in_dominican_republic_five_european_banks_urged_to_pull_out_of_dirty_coal_plant_financing
- 30 Reuters, Cdp, apporto iniziale da almeno 4 mld per "Patrimonio Rilancio" – fonti, mayo 2020, <https://it.reuters.com/article/idITKBN22X1ZO>
- 31 Las ayudas públicas concedidas a las industrias del automóvil (Renault y proveedores) y de la aviación (Air France y todo el sector) son también problemáticas debido a la falta de criterios relacionados con el clima para la concesión de la ayuda (con apenas "compromisos" verdes no oficiales, no escritos o insignificantes por parte de las corporaciones). También han recibido críticas de falta de transparencia en la "cogestión" y el diseño de los fondos de recuperación y rescate, decididos tête-à-tête entre el gobierno y el sector, sin participación de los sindicatos, la sociedad civil o el parlamento. Véase, por ejemplo, Observatoire des multinationales, Après «le monde d'après», julio 2020, <https://multinationales.org/Pres-le-monde-d-apres-y-qui-faconne-le-monde-d-apres/>; Qui façonne «le monde d'après?», junio 2020, <https://multinationales.org/Pres-le-monde-d-apres-y-qui-faconne-le-monde-d-apres/>; Amis de la Terre France and Observatoire des multinationales, Lobbying: l'épidémie cachée, junio 2020, <https://multinationales.org/Lobbying-l-epidemie-cachee/>; Amis de la Terre France, Un chèque de



- 20 milliards d'euros aux grands pollueurs, sans condition, <https://www.amisdelaerre.org/lassemblee-nationale-sapprete-a-signer-un-cheque-aux-grands-pollueurs-sans-condition/>
- 32 Amis de la Terre France, avril 2020, L'Etat au secours des parapétroliers français sans condition?, <https://www.amisdelaerre.org/comunique-presse/letat-au-secours-des-parapetroliers-francais-sans-condition/>
- 33 Observatoire des multinationales, Crise du Covid-19 : l'aide financière publique cachée à Total, Sanofi et consorts, May 2020, <https://multinationales.org/Crise-du-covid-19-l-aide-financiere-publique-cachee-a-Total-Sanofi-et-consorts>
- 34 Enerdata, France will invest €7.2bn by 2030 to support hydrogen production, septembre 2020, <https://www.enerdata.net/publications/daily-energy-news/france-will-invest-eu72bn-2030-support-hydrogen-production.html>. NB. Francia continúa apoyando proyectos gasísticos en regiones en las que tiene intereses, como Mozambique, donde la agencia "Business France" organizará los "Días del Gas" en 2021, <https://www.businessfrance.fr/french-gas-days-mozambique-#>
- 35 OpenDemocracy, How big polluters are profiting from European public aid, junio 2020, <https://www.opendemocracy.net/en/oureconomy/how-big-polluters-are-profiting-european-public-aid/>
- 36 ODG, Big corporations profiting from ECB's Covid19 emergency program PEPP, junio 2020, <https://odg.cat/en/mapes/corporations-ecb-pepp/>
- 37 OpenDemocracy, *ibid.*
- 38 ECB, Corporate sector purchase programme (CSPP) – Q&A, April 2020, <https://www.ecb.europa.eu/mopo/implementation/html/cssp-qa.en.html>
- 39 BusinessEurope, ASGroup - our partner companies, <https://www.bussinesseurope.eu/about-us/asgroup-our-partner-companies/>; Message to the video conference of the Members of the European Council on 26 March 2020: Overcoming the COVID-19 crisis and focussing on the essential, marzo 2020, https://www.bussinesseurope.eu/sites/buseur/files/media/public_letters/dirgen/2020-03-24_message_to_the_spring_european_council_26_march_2020.pdf
- 40 BusinessEurope, Letter to Vice-President Frans Timmermans, April 2020, https://www.bussinesseurope.eu/sites/buseur/files/media/public_letters/iaco/2020-04-10_bussinesseurope_letter_environment_and_climate_consultations_and_regulations_-_executive_vp_timmermans.pdf
- 41 Fol released document Ares(2020)2400254
- 42 Confindustria, Submission to Industry, Commerce and Tourism Commission, junio 2020, https://www.bussinesseurope.eu/sites/buseur/files/media/public_letters/iaco/2020-04-10_bussinesseurope_letter_environment_and_climate_consultations_and_regulations_-_executive_vp_timmermans.pdf; Submission to Budget Commission March 2020, https://www.confindustria.it/wcm/connect/bc2206b9-5a51-46d5-8ed3-e22d30ddc997/Coronavirus-Memoria+Confindustria+Senato.docx.pdf?MOD=AJPERES&CONVERT_TO=url&CACHEID=ROOTWORKSPACE-bc2206b9-5a51-46d5-8ed3-e22d30ddc997-n3a9odi
- 43 Confindustria Energia, *ibid.*
- 44 Energy World, Italy regulator grants TAP AG more time for first gas delivery, julio 2020, <https://www.energyworldmag.com/italy-regulator-grants-tap-ag-more-time-for-first-gas-delivery/>; Linked-In, Snam S.p.A (public profile), <https://www.linkedin.com/company/snam-s-p-a->, Hurriyet Daily News, Trans Adriatic Pipeline to cost 4.5 billion euros: Project chief, enero 2017, <https://www.hurriyetaidailynews.com/trans-adriatic-pipeline-to-cost-45-billion-euros-project-chief-109179>; Energy Regulators' Joint Opinion on TAP AG's request for a prolongation of the validity period of the Exemption Decision, June 2020, <https://www.arera.it/allegati/docs/20/231-20all.pdf>
- 45 La Ravenna Offshore Contractors Association (ROCA) escribió una carta al Ministerio de Desarrollo Económico en la que solicitaba el levantamiento de la prohibición. Los partidos conservadores apoyaban la propuesta (p.ej., la Liga apoyó la demanda de ROCA) aunque hasta ahora no han conseguido que el Parlamento revoque la prohibición. Véase: e-gazette, Paura. Le imprese del petrolio offshore scrivono al ministero: settore azzerato, marzo 2020, <https://www.e-gazette.it/sezione/energia/paura-imprese-petrolio-offshore-scrivono-ministero-settore-azzerato>; ATTO SENATO, Interrogazione A Risposta Scritta 4/03362, mayo 2020, <http://aic.camera.it/aic/scheda.html?core=aic&numero=4/03362&ramo=S&leg=18>; Energia Oltre, Trivellazioni, Lega chiede al governo di rivedere la moratoria, mayo 2020, <https://energiaoltre.it/trivellazioni-lega-chiede-al-governo-di-rivedere-la-moratoria/>
- 46 AFEP, Nos adhérents, <https://afep.com/afep/>
- 47 Véase en general Amis de la Terre France y Observatoire des multinationales, Lobbying: l'épidémie cachée, *ibid.*
- 48 Le Figaro, Fiscalité du gazole: le gouvernement favorable à un report d'un an, junio 2020, <https://www.lefigaro.fr/flash-eco/fiscalite-du-gazole-le-gouvernement-favorable-a-un-report-d-un-an-20200618>
- 49 EuroPetrole, FF3C: Accélérer la transition vers le biofioul de chauffage, une solution durable et pertinente pour les territoires, julio 2020, <https://www.euro-petrole.com/accelerer-la-transition-vers-le-biofioul-de-chauffage-une-solution-durable-et-pertinente-pour-les-territoires-n-f-20891>
- 50 CEO, A grey deal?, *ibid.*, Meeting numbers from online agendas of Commission President von der Leyen, Vice President for European Green Deal Timmermans, Energy Commissioner Simson, their Cabinets, and the directors-general for Energy and Climate, Juul-Jørgensen and Petriccione
- 51 Eurogas, Let's Meet! Online event 'Can Europe Reach Climate Neutrality Without Gas Targets?' mayo 2020, <https://eurogas.org/event/lets-meet-online-event-can-europe-reach-climate-neutrality-without-targets/>
- 52 Politico, Energy Visions Series – Achieving climate neutrality by 2050: which pathway for Europe? junio 2020, <https://www.politico.eu/event/achieving-climate-neutrality>
- 53 @KadriSimson on Twitter, julio 2020, <https://twitter.com/KadriSimson/status/1280191029128368128> and <https://twitter.com/KadriSimson/status/1280191029128368128>
- 54 European Commission, Webcast: Kick-Off Meeting of European Clean Hydrogen Alliance, julio 2020, <https://webcast.ec.europa.eu/kick-off-meeting-of-clean-hydrogen-alliance>
- 55 CEO, Time to block BlackRock, julio 2020, <https://corporateeurope.org/en/2020/07/time-block-blackrock>; Fossil Free Funds, BlackRock Global Allocation Fund, <https://fossilfreefunds.org/fund/blackrock-global-allocation-fund/MDLX/fossil-fuel-investments/FSUSA001KX/FOUSA00DFS>
- 56 European Commission, Special advisers to the European Commission, Borrel: Ms Nathalie Tocci: To advise the HR/VP on framing the EU global strategy, https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/special-advisers_en; Eni, Board of Directors, Nathalie Tocci, <https://www.eni.com/en-IT/about-us/governance/board-of-directors/biographies.html/nathalie-tocci>; @NathalieTocci on Twitter, julio 2020, <https://twitter.com/nathalielocci/status/1281461377031380994?lang=en>
- 57 Euractiv, Costa e Silva: Portugal's surprising choice for new economic masterplan, junio 2020, <https://www.euractiv.com/section/economy-jobs/news/costa-e-silva-portugals-surprising-choice-for-new-economic-masterplan/>; Portuguese government, Visão Estratégica para o Plano de Recuperação Económica de Portugal 2020-2030, July 2020, <https://www.portugal.gov.pt/pt/gc22/comunicacao/documento?visao-estrategica-para-o-plano-de-recuperacao-economica-de-portugal-2020-2030>
- 58 Expresso, Costa chama independente para 'salvar' a economia, mayo 2020, <https://leitor.expresso.pt/semanario/semanario2483-1/html/primeiro-caderno/politica/costa-da-negociacao-do-plano-de-retoma-a-um-paraministro>
- 59 Esquerda, Governo escolhe presidente de petrolífera para "paraministro" de retoma económica, mayo 2020, <https://www.esquerda.net/artigo/governo-escolhe-presidente-de-petrolifera-para-paraministro-de-retoma-economica/68249>
- 60 Zero, Usando um semáforo, maioria das medidas da Visão Estratégica 2030 estão a laranja ou vermelho, agosto 2020, <https://zero.org/zero-usando-um-semaforo-maioria-das-medidas-da-visao-estrategica-2030-estao-a-laranja-ou-vermelho/>
- 61 Confindustria Energia, Infrastrutture Energetiche per la Ripresa Dell'Italia e per Lo Sviluppo del Mediterraneo, Webinar, julio 2020, https://www.confindustriaenergia.org/wp-content/uploads/2020/07/20200722_Programma-Infrastrutture-ConfEnergia.pdf
- 62 Vita, Chi controlla il controllore? L'emergenza si mangia la trasparenza: sospenso il FOIA, abril 2020, <http://www.vita.it/it/article/2020/04/01/chi-controlla-il-controllore-l'emergenza-si-mangia-la-trasparenza-sospenso/154807/?fbclid=IwAR0w-79XfFQGIsaOktVsGvsq8OG0nj8ogAjvP-ZYrbMpGa6QJEtdeefRneTA>; Access Info, Spanish Government urged to guarantee the right of access to information during the Covid-19 crisis, abril 2020, <https://www.access-info.org/blog/2020/04/27/spain-guarantee-access-information-covid19/>
- 63 Haute autorité pour la transparence de la vie publique (HATVP), Mesures exceptionnelles COVID-19: extension des délais de dépôt dans le cadre de l'état d'urgence sanitaire, mayo 2020, <https://www.hatvp.fr/presse/prolongation-des-delaix>
- 64 IFEX, COVID-19: Deadlines for FOI requests extended or suspended across Europe, junio 2020, <https://ifex.org/covid-19-deadlines-for-foi-requests-extended-or-suspended-across-europe/>
- 65 CEO, Coronawash alert! How corporate lobbyists are cynically exploiting the pandemic, abril 2020, <https://corporateeurope.org/en/2020/04/coronawash-alert>; POLITICO EU Influence: Crisis communication — Corona-lobbying — Community spirit, March 2020, <https://www.politico.eu/newsletter/politico-eu-influence/crisis-communication-corona-lobbying-community-spirit/>
- 66 European Ombudsman, Letter to the European Investment Bank concerning the transparency of the EIB's COVID-19 crisis response, julio 2020, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/130527>
- 67 European Ombudsman, Ombudsman asks EU institutions to ensure transparency of EU COVID-19 response, abril 2020, https://www.ombudsman.europa.eu/en/news-document/en/127058?utm_source=some_EO&utm_medium=tw_organic&utm_campaign=COVID19transparency_EC%26Council_letters
- 68 Politico, POLITICO EU Influence: Cameras off — College cronyism controversy — Banking lobbyist rebuked, mayo 2020, https://www.politico.eu/newsletter/politico-eu-influence/politico-eu-influence-cameras-off-college-cronyism-controversy-banking-lobbyist-rebuked-2/?utm_source=POLITICO.EU&utm_campaign=3cb2198384-EMAIL_CAMPAIGN_2020_09_04_09_59&utm_medium=email&utm_term=0_10959deb5-3cb2198384-189897157
- 69 European Ombudsman, Letter to the European Commission concerning the transparency of the EU response to the COVID-19 crisis, julio 2020, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/correspondence/en/130853>
- 70 European Ombudsman, European Ombudsman carries out a series of inquiries and initiatives into the COVID-19 response in the EU administration, agosto 2020, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/news-document/en/130991>
- 71 Fossil Free Politics: In depth demands, <http://www.fossilfreepolitics.org/demands.pdf>



CRÉDITOS

CONTACTO: info@fossilfreepolitics.org

INVESTIGACIÓN: Rachel Tansey basada en contribuciones de Corporate Europe Observatory, Re:Common, Observatori del Deute en la Globalització y Observatoire des Multinationales

EDICIÓN: Rachel Tansey

DISEÑO: Noble Studio



TRADUCIDO POR PACO MUÑOZ DE BUSTILLO
6 DE OCTUBRE DE 2020

WWW.FOSSILFREEPOLITICS.ORG

CON EL APOYO DE:



GREENPEACE



OBSERVATOIRE
DES MULTINATIONALES
SOCIAL, ÉCOLOGIQUE, POLITIQUE

