

¿DE QUIÉN SON TODOS ESTOS GASODUCTOS?

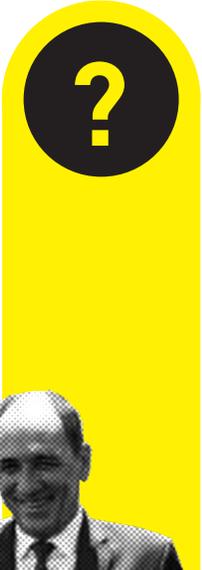
Un vistazo a cuatro
de las principales
empresas de Europa:

Fluxys (Bélgica)
Enagás (Estado español)
GRTgaz (Francia)
Snam (Italia)

¿POR QUÉ SIGUE LA UE CONSTRUYENDO

TERMINALES DE GAS NATURAL

Y GASODUCTOS NUEVOS QUE NO SON NECESARIOS?



?



¿QUIÉN LOS ESTÁ PROMOVIENDO Y A QUIÉN BENEFICIAN?

Las empresas detrás de la red de transporte de gas en Europa no suelen ser muy conocidas y, sin embargo, sus grupos de presión o cabildeo (lobbies), se encuentran en el centro de nuestro sistema político.

Ganan dinero construyendo y explotando gasoductos y otros proyectos de infraestructuras de gas, y están desesperados por que dependamos del gas natural, **a pesar de lo que evidencia la ciencia climática y una oposición local generalizada.**

Estos desconocidos “**gestores de la red de transporte**” (TSOs, por sus siglas en inglés) cuentan con bastantes kilómetros de gasoductos como para dar la vuelta al mundo dos veces y media, y tienen proyectado crear más, incluidos proyectos polémicos como el Gasoducto Trans-Adriático (TAP, por sus siglas en inglés). Lee el perfil de estas empresas para conocerlas mejor y mira el mapa para hacerte una idea de hasta dónde llegan.

ZEEBRUGGE Y DUNKIRK

Fluxys opera dos terminales de gas natural licuado (GNL, o LNG, por sus siglas en inglés): Dunkerque en Francia y Zeebrugge en Bélgica. Ambas son dos centros importantes para el suministro de Europa del Noroeste y se han posicionado como actores clave –junto con terminales propiedad de GRTgaz, Enagás y otros– en nuevos proyectos polémicos de gas en Estados Unidos y Rusia.

Zeebrugge y Dunkerque han estado entre las primeras escalas de los barcos de GNL procedentes de la región ártica de Rusia desde que el proyecto de gas Yamal se pusiera en marcha a finales de 2017. Yamal LNG forma parte de la apertura de una nueva “frontera de gas” en el Ártico ruso, que podría causar estragos en una región ya de por sí vulnerable al cambio climático y también generar enormes emisiones de gases de efecto invernadero.

Además, Fluxys está más que dispuesto a hacer negocios con el rival geopolítico de Rusia: los Estados Unidos. Para que el gas extraído mediante fracking sea viable desde el punto de vista económico, la industria tiene que encontrar mercados exportadores, y Europa es un objetivo claro. En el Reino Unido, las importaciones de gas de fracking procedente de los Estados Unidos comenzaron en 2017 y aumentaron en 2018, abarcando Dunkerque. Esto da lugar a una intensificación del fracking en los Estados Unidos, con los devastadores impactos que implica para la salud y el medio ambiente.¹

PROYECTO CASTOR

El Proyecto Castor es el mayor almacén de gas del Estado español. Se construyó en un antiguo yacimiento petrolífero ubicado a 22 km de la costa de Castellón, cerca de Valencia.

En el momento, se argumentó que el país necesitaba más almacenes por cuestiones de seguridad energética (un argumento que posteriormente se dismintió).² Sin embargo, en 2013, tras realizar unas actividades antes de la puesta en marcha, el proyecto, con un coste de varios miles de millones de euros, se paralizó después de que se registraran más de 1.000 seísmos, con un pico máximo de una magnitud de 4,2 en la escala Richter.

Un año después, la constructora detrás del proyecto, ACS (estrechamente relacionada con el gobierno), renunció a la concesión del proyecto en unas circunstancias poco claras. Sin embargo, los costes recayeron en Enagás y per ende en la ciudadanía española, que lo pagó en sus facturas del gas debido a una polémica cláusula en la concesión original por la que ACS tenía derecho a reclamar una indemnización de 1.350 millones de euros.

Enagás, en representación del Estado, asumió la concesión fallida, así como la deuda generada por la indemnización y los gastos de mantenimiento. Si incluimos los intereses, el coste total alcanzó los 3.300 millones de euros.

Varios grupos han formado el “Caso Castor” para denunciar este caso de especulación empresarial subvencionada por el estado.³ El objetivo es llevar a los tribunales a los políticos y directivos implicados.

¹ https://www.foodandwaterwatch.org/sites/default/files/urget_case_f_or_ban_on_fracking.pdf

² https://sie.fer.es/recursos/richtmg/doc/17187/20120309_PII_DEFICIT_GAS.pdf

³ <https://casocastor.net/>

PROYECTOS

POLÉMICOS

EN EUROPA

MIDCAT

En un principio, el proyecto MidCat era un gasoducto que iba desde Cataluña al sureste de Francia. Iniciado en 2011, tenía como objetivo doblar la capacidad de transporte de gas desde el Estado español a Francia y aumentar la “seguridad energética” de la Unión Europea.

Con el firme respaldo del comisario Miguel Arias Cañete,⁴ la Comisión Europea lo incluyó en su lista de “Proyectos de Interés Común” (PICs, por sus siglas en inglés) en los años 2015 y 2017, dándole carácter prioritario y un mayor apoyo financiero y político.

El proyecto MidCat pasó a convertirse en una enorme red de transporte de gas a ambos lados de la frontera, englobando 1.250 kilómetros más de gasoductos y el polémico proyecto Eridan, en Francia. Respaldo por Enagás en el Estado español y por Teréga (40,5 % propiedad de SNAM) y GRTgaz en Francia, se predijo que el proyecto de 3.100 millones de euros iba a acarrear importantes problemas climáticos, medioambientales y sociales.⁵ La sección original pasó a llamarse STEP (South Transit East Pyrenees).

Se espera que las obras se reanuden en 2019, pero se ha filtrado un análisis de la rentabilidad que la UE encargó y posteriormente enterró donde se cuestiona tanto la viabilidad financiera de MidCat como su necesidad.⁶ Con una oposición cada vez mayor, en enero de 2019 los reguladores de la energía en Francia y el Estado español se negaron a dar su consentimiento y financiar el proyecto.⁷

Sin embargo, el comisario de la UE Cañete (muy vinculado a Enagás –ver perfil de la empresa), sigue defendiendo el proyecto, que quizá acabe incluyéndose en la lista de PICs de 2019.

4. <http://www.catalannews.com/business/item/strategic-gas-pipeline-midcat-will-be-ready-by-2020>

5. http://www.foeurope.org/sites/default/files/extractive_industries/2018/mythcat_report_english.pdf

6. <http://www.foeurope.org/EU-study-scorn-controversial-Spain-France-gas-pipeline-230418>

7. <https://www.cre.fr/content/download/20288/258771>

8. <http://espresso.repubblica.it/inchieste/2017/03/31/news/tap-mafia-e-solidi-sporchi-dietro-il-gasdotto-1.298585>

9. https://www.banktrack.org/download/the_transadriatic_pipeline_project_identified_noncompliance_with_the_equator_principles/the_tap_project_identified_noncompliance_with_the_equator_principles.pdf; https://www.tap-ag.com/assets/07_reference_documents/english/Project%20Finance%20Disclosure/Executive%20Summary%20of%20TAP%20Site%20Visit%20Monitoring%20Report%20Spring%202017_UK222208_0_Issue_01a.pdf

TAP

El Gasoducto Trans-Adriático (TAP) es el último tramo del Corredor Meridional del Gas (SGC, por sus siglas en inglés), un gasoducto con una longitud de 3.500 km que va desde el mar Caspio, en Azerbaiyán, hasta el sur de Italia, con un coste de 45.000 millones de US\$. La idea es que el TAP salga de Grecia, pase por Albania, vaya bajo el mar Adriático y termine en Apulia.

Sus actuales accionistas son BP, Socar (la empresa estatal de gas de Azerbaiyán), Snam, Fluxys, Enagás y Axpo. La empresa está registrada en Zug, el cantón suizo más hermético. El proyecto inicial fue creado por una empresa cuyo CEO ha estado vinculado al blanqueo de dinero para un grupo italiano de crimen organizado.⁸

Tanto el TAP como el SGC son “Proyectos de Interés Común” considerados estratégicos por la Comisión Europea. El TAP fue elegido en junio de 2013 en un contexto protagonizado por unas fuertes acciones de *lobby* y un supuesto caso de corrupción por parte de Azerbaiyán en el Consejo de Europa, donde se rechazó de manera infame un informe sobre violaciones de derechos humanos en ese país.

En un principio, el TAP se presentó como un “proyecto del sector privado”. Sin embargo, es posible que financiación pública de la UE cubra hasta una tercera parte de todos los costes. En 2018, el Banco Europeo de Inversiones, el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo y una serie de bancos privados aprobaron préstamos por valor de 2.700 millones de euros a pesar de la oposición en Italia, Albania y Grecia. Unas evaluaciones independientes también concluyeron que el proyecto no cumplía los principios internacionales.⁹

En marzo de 2017 se envió a miles de policías para garantizar el inicio de las obras en Italia. Se arrancaron cientos de olivos y las obras fueron adelante, a pesar de la resistencia no violenta de los vecinos. Desde entonces, cada nuevo paso que se da en las obras precisa una autorización especial concedida mediante decreto gubernamental y una movilización policial notable.



Facturación:
1.340.000.000 € en 2018*
 Beneficio: Dividendos:
691.000.000 € 377.000.000 €

Proyectos polémicos:

TAP, Proyecto Integral Morelos, MidCat y Castor.

Aparte del Gasoducto Trans-Adriático (TAP –ver estudio de caso), MidCat (ver estudio de caso) y Castor (ver estudio de caso), Enagás participa en el controvertido gasoducto Tuxpan-Tula y el Proyecto Integral Morelos (PIM) en México. En febrero de 2019 el activista de la comunidad indígena Samir Flores fue asesinado delante de su casa para silenciar su oposición al proyecto.¹¹

Poder de presión:

200.000 € **3** cabilderos internos

En acciones de lobby en la UE



Grupos de presión en la UE **18**

El presupuesto de Enagás para presionar en la UE aumentó un 400 % en 2014, el mismo año en que el ministro del Partido Popular Miguel Arias Cañete fue nombrado comisario europeo de Acción por el Clima y Energía. Cañete ha sido un defensor clave del gasoducto MidCat, subvencionado por la Unión Europea, y un actor de presión clave para Enagás (más del 70 % de sus reuniones con la élite de la Comisión se han celebrado con Cañete o su gabinete).¹² La empresa es miembro de otros dieciocho grupos de presión que cuentan con un total de 59 cabilderos.¹³

Propaganda sobre el gas:

Presenta el gas natural como un combustible fósil limpio, fundamental para hacer frente al cambio climático. Promueve el gas en el sector del transporte (incluyendo el denominado “gas renovable”)¹⁴ con planes para convertir al país en un “hub del gas”.

Datos curiosos: Conocida en el Estado español por sus “puertas giratorias”, al colocar en los consejos de sus empresas a antiguos presidentes y ministros de ambos partidos políticos en cargos de peso con un buen sueldo.

*A pesar del aumento de los beneficios, Enagás tiene una deuda superior a los 5.000 millones de euros, en parte relacionada con los préstamos suscritos para el polémico depósito de gas natural Castor, que no llegó a entrar en funcionamiento.

**La Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) es la entidad pública empresarial dependiente del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de España que gestiona las corporaciones públicas. SEPI tiene el control de facto sobre Enagás dado que es el único accionista con derecho a vetar las decisiones tomadas por otros accionistas.

10. <https://www.enagas.es/stfls/ENAGAS/Relaci%C3%B3n%20con%20inversores/Documentos/Estatutos%20Ingl%C3%A9s%20consolidado%20Enagas%20SA%20JGA%202016%20Inscritoes%20RM.pdf>

11. <http://www.gastivists.org/statement-the-assassination-of-indigenous-defender-in-mexico-samir-flores-soberanes-and-the-role-of-european-corporations/>

12. <https://lobbyfacts.eu/representative/bd8819b652c24a4d902b02cbbd624635/enags-s-a>

13. <https://lobbyfacts.eu/representative/bd8819b652c24a4d902b02cbbd624635/enags-s-a>

14. <https://www.enagas.es/enagases/QuienesSomos/Presentacion>

País:
Estado español

PRINCIPALES ACCIONISTAS:¹⁰

5% SEPI**

con derecho a veto

Lazard Asset Management (5,07%)

Oman Oil Company (5%)

JP Morgan Securities (4,2%)

Merrill Lynch (3,6%)

Goldman Sachs (3,6%)

100+ other banks and corporations

CEO:

Marcelino Oreja Arburúa



Exeurodiputado por el Partido Popular e hijo del antiguo ministro de Asuntos Exteriores.

Presidente:

Antonio Lladén Carratalá

Antiguo ministro del PSOE y expresidente de SEDIGAS, asociación que engloba las empresas españolas de gas.

Otros miembros del consejo: principalmente exministros y políticos.

FILIALES:

Estado español, Europa, América Latina y Norteamérica

La mayoría pertenecen a las principales dos filiales del grupo:

Enagás Transporte:

Transmisión de gas en el Estado español

Enagás Internacional:

Actividades fuera del Estado

Facturación:
515.000.000 € en 2018

Beneficio: **54.500.000 €** Dividendos: **86.400.000 €**

Proyectos polémicos: TAP, transporte de gas desde el Ártico y actividades de fracking, desastre de Ghislenghien.

Es titular del 19 % del Gasoducto Trans-Adriático (TAP –ver estudio de caso) y ha ejercido una presión política activa en Bruselas en representación del consorcio del TAP junto con el gobierno de Azerbaiyán.¹⁵ Las dos terminales de GNL de Fluxys (Dunkerque y Zeebrugge) importan gas del Ártico ruso y gas extraído mediante fracking en los Estados Unidos. En 2004, un gasoducto de alta presión explotó en Ghislenghien, Bélgica, dejando 24 muertos y 132 heridos.

Poder de presión:

100.000 € 4 cabilderos internos

En acciones de lobby en la UE



Grupos de presión en la UE **8**

Viene gastando de forma regular entre 50.000 y 100.000 € anuales en acciones de *lobby* en Bruselas. Las tres reuniones que ha celebrado con la Comisión Europea desde 2017 han estado relacionadas con el TAP. También forma parte de, al menos, ocho grupos de presión de la industria del gas en Bruselas. Participa en un grupo de consulta de la Comisión sobre la seguridad del suministro de gas, en representación de su grupo de presión: Gas Infrastructure Europe. Ha recibido 2,4 millones de euros en ayudas de la UE para proyectos de gas.

Propaganda sobre el gas:

“Con Bélgica preparándose para un futuro energético más sostenible, el gas natural y renovable va a jugar un papel muy importante en el logro de nuestros objetivos nacionales”.¹⁶

Datos curiosos:

El presidente de Fluxys, Daniël Termont, se define como un gran defensor del clima y, como alcalde de Gante,¹⁷ ha fijado el objetivo de que esta ciudad sea neutral para el clima para el año 2050. Sin embargo, su compañía de gas nos está atrapando en un entorno de combustibles fósiles que no parece cambiar en un futuro próximo.

País:
Bélgica

PRINCIPALES ACCIONISTAS:

75% Publigas

Sociedad tenedora intermunicipal de Bélgica

19,9% Caisse de dépôt et placement du Québec

Entidad financiera de carácter público establecida en Quebec.

CEO:
Pascal de Buck



Asumió el cargo en 2015. Antiguo presidente de Swedegas AB. En 2017 cobró 450.000 €.

Presidente:

Daniël Termont

Miembro del Partido Socialista-Diferente flamenco (Sp.A), alcalde de Gante hasta 2019.

Otros miembros del consejo:

Representantes de varios partidos políticos belgas y el Caisse de dépôt et placement du Québec.

FILIALES:

Francia, Alemania, Bélgica, Suiza y Reino Unido

Fluxys Belgium está al frente de todas las operaciones nacionales, mientras que Fluxys Europe cuenta con empresas en el resto de territorio europeo.

Junto con Enagás, adquirió el TSO sueco Swedegas en 2015 pero lo vendió en 2018.

CEO de Enagás
Marcelino Oreja

Ministro griego de energía y medio ambiente
CEO de Snam
Marco Alverà



15. https://corporateeurope.org/sites/default/files/the_great_gas_lock_in_english_.pdf
16. <https://www.fluxys.com/belgium/en/About%20Natural%20gas/StrategicAsset/StrategicAsset>

17. <https://stad.gent/ghent-international/city-policy/ghent-climate-plans/ghent-climate-plan-2014-2019>



Facturación:
2.300.000.000 € en 2018
 Beneficio: **447.000.000 €** Dividendos: **300.000.000 €**
a su sociedad matriz, Engie.

Proyectos polémicos:

MidCat, Eridan, interconector del Corredor Meridional del Gas (SGC, por sus siglas en inglés); Nord Stream II.

MidCat, Eridan y el interconector del SGC (recepción de gas azerbaiyano del SGC vía Suiza) se encuentran parados debido a la actual resistencia y los altos costes. La sociedad matriz de GRTgaz, Engie, también está implicada en el proyecto del gasoducto Nord Stream II. Encabezado por Gazprom, llevaría gas ruso por el Báltico, aunque se enfrenta a la oposición de la Comisión Europea y muchos estados miembros de la UE.

Poder de presión:

300.000 € 4 cabilderos internos

En acciones de lobby en la UE



Grupos de presión en la UE **6**

El presupuesto para acciones de presión aumentó aproximadamente un 500 % desde 2015-2016; trabaja mucho a través de sus seis grupos de presión y asociaciones sectoriales. Uno de sus principales enfoques es el denominado gas renovable, como el biometano. Muy activo en Francia, donde en 2018 llegó a gastar 200.000 €.

Propaganda sobre el gas: Promueve el llamado gas "renovable", especialmente biometano. Engie y sus filiales (incluida GRTgaz) quieren que el gas de Francia sea 100 % renovable para 2050, usando principalmente biometano obtenido de residuos urbanos y agrícolas, una producción rodeada de polémica por su vínculo con grandes explotaciones industriales contaminantes.

Datos curiosos: En Francia hay un claro fenómeno de puertas giratorias entre Engie y sus filiales, el gobierno y la entidad reguladora de la energía, para ocupar puestos directivos, como el CEO de GRTgaz, Thierry Trouvé. Muchos de ellos han ido a las mismas escuelas y universidades.

CEO de Fluxys
Arno Büx

País:
Francia

PRINCIPALES ACCIONISTAS:

75% Engie

El principal accionista de Engie (anteriormente, GDF-Suez) es el Gobierno francés (24,1 %) y, a continuación, BlackRock.

25% Caisse de dépôts

Institución financiera francesa de carácter público.

En abril de 2019 se aprobó una nueva ley que abría las puertas a una mayor privatización de Engie y GRTgaz.

CEO:
Thierry Trouvé



Antiguo funcionario y exdirector de la comisión reguladora de energía en Francia, CRE. Anteriormente estuvo a cargo del negocio de GNL de Engie.

Presidenta:
Adeline Duterque
 Directora del departamento de previsión de Engie.

Otros miembros del consejo: representantes de Engie, Caisse des dépôts y el Gobierno francés.

FILIALES:

Francia, Alemania y México.

Controla todas las redes de transporte de gas de Engie, menos Nord Stream II. Presencia especialmente fuerte en Francia (transporte de gas y GNL, con Elengy), Alemania (gasoducto MEGAL) y México (Los Ramones Sur II, en representación de Engie).



Facturación:
2.500.000.000 € en 2018
Beneficio: **1.000.000.000 €** Dividendos: **735.000.000 €**

Proyectos políticos: Gasoducto Trans-Adriático (TAP); Rete Adriatica.

SNAM tiene la mayor participación conjunta en el TAP, con un 20 % (ver estudio de caso), el último tramo del Corredor Meridional del Gas desde Azerbaiyán, que se está enfrentando a una fuerte oposición en Italia y Grecia. Está proyectado que se conecte a la Rete Adriatica, un gasoducto de 700 km que Snam está construyendo en Italia en un área propensa a sufrir sismos importantes. La oposición al proyecto ha sido clara desde que se propuso por primera vez, en el año 2004.

Poder de presión:

300.000€ **3** cabilderos internos

En acciones de lobby en la UE



Grupos de presión en la UE **10**

Hasta 300.000 € en acciones de *lobby* en Bruselas en 2018, con tres cabilderos internos. Desde 2015, Snam ha celebrado 26 reuniones con altos cargos de la Comisión de la UE, muchas relacionadas con el TAP y el Corredor Meridional del Gas. Cuenta con una fuerte representación en Bruselas gracias a sus diez grupos de presión, especialmente GasNaturally, presidido por el CEO de Snam, Marco Alverà.

Propaganda sobre el gas:

Promueve el uso en transporte de GNL a pequeña escala y biometano. No duda en asegurar al público que "el gas natural es el combustible fósil más ecológico y eficaz, así como una fuente de energía indispensable para lograr una combinación energética sostenible".¹⁸

Datos curiosos:

SNAM participa en más proyectos que nadie para llevar a cabo la denominada "Unión de la Energía" de la UE, construyendo más kilómetros de gasoductos y más depósitos de almacenamiento de gas que ninguna otra empresa.

País:
Italia

PRINCIPALES ACCIONISTAS:

30,4% CDP Reti SpA

Una empresa tenedora italiana propiedad de la entidad financiera pública Cassa Depositi e Prestiti (59,10 %) y filial de la Corporación Estatal de la Red Eléctrica de China (35%).

BlackRock (7,5%)

Posee sus acciones a través de diferentes filiales.

Romano Minozzi (5,9%)

Empresario italiano.

Lazard Asset Management (5,1%)

Snam SpA (4,6%)

CEO:
Marco Alverà



Estuvo en Eni diez años, así como en el consejo de Gazprom Neft. Fue vicepresidente de la asociación sectorial de Bruselas, Eurogas, y actualmente es presidente de la importante asociación sectorial GasNaturally.

Presidente:
Carlo Malacarne

Antiguo CEO de Snam, pasó toda su carrera en la empresa. Expresidente de Confindustria Energia, la sección energética de la principal asociación sectorial de Italia.

FILIALES:

Activos en Italia (sistema de transmisión y terminal de GNL)

Albania (AGSCO)

Austria (TAG y GCA)

Francia (Teréga)

Grecia (DESFA)

Reino Unido

(interconector en el Reino Unido)

Es accionista del TAP (20%)

CEO de Snam
Marco Alverà



LAS MAYORES EMPRESAS DE GAS DE LAS QUE NUNCA HAS OÍDO HABLAR

Enagás (Estado español), Fluxys (Bélgica), GRTgaz (Francia) y Snam (Italia) son los cuatro principales gestores de la red de transporte (TSO, por sus siglas en inglés) de gas en Europa; cuentan con infraestructuras por todo el continente y más allá. Juntos, poseen más de la mitad de las terminales de GNL de la UE y más de 100.000 kilómetros de gasoductos, con nuevos proyectos en marcha: actualmente se están construyendo 6.200 kilómetros de gasoductos y, por lo menos, una terminal más de GNL.

Los cuatro están en manos de empresas privadas, aunque se encuentran bajo control estatal. En conjunto, generaron más de 2.000 millones de euros de beneficio en 2018; casi tres cuartas partes se distribuyeron en forma de dividendos entre los accionistas, como las empresas de gestión de inversiones BlackRock (GRTgaz y Snam) y Lazard (Enagás y Snam).

Estas empresas, poco conocidas para el público en general, no presentan el perfil de grandes nombres como Shell, Total o BP, pero tienen la misma influencia para que Europa siga dependiendo del gas. Además de los cientos de miles de euros gastados en acciones de *lobby*, asegurándose un acceso regular a los principales cargos de la UE, también cuentan con una red de grupos de presión remunerados que impulsan y favorecen sus programas. Sin embargo, es la propia UE quien ha creado su principal palanca de poder.

La industria toma el mando de los planes de gas de la UE

La UE creó su propio grupo de presión interno, integrado por TSOs de gas: la denominada Red Europea de Gestores de Transporte de Gas (ENTSO-G, por sus siglas en inglés). Entre sus miembros se encuentran Enagás, Fluxys, GRTgaz y Snam. A pesar de estar integrada exclusivamente por empresas de gas, la UE encargó al grupo que presentara unas previsiones de la demanda de gas futura en Europa, que el grupo tiende a sobrestimar de forma habitual.¹⁹ A continuación, la UE pide a ENTSO-G que le presente una lista de proyectos de infraestructuras que cubran la demanda prevista. Tras el acuerdo de los gobiernos, se convierte en la lista oficial de "Proyectos de Interés Común" (PCIs), que luego los miembros de la ENTSO-G construyen con el apoyo político y financiero de la UE. Hasta el momento ya se han gastado 1.300 millones de euros en proyectos como MidCat, el Gasoducto Trans-Adriático (TAP) y terminales de GNL de Fluxys. La cuarta lista de PCIs estará preparada para finales de 2019 y ya incluye más de cien proyectos nuevos de gas, a pesar de la necesidad de eliminar completamente los combustibles fósiles.

EL GAS: UNA FALSA SOLUCIÓN

El gas supone un desastre para las comunidades y sus entornos, donde genera un gran impacto tanto si se transporta como si se realizan perforaciones para extraerlo. También supone un desastre desde el punto de vista climático. El denominado gas "natural" está formado principalmente de metano, que es más de cien veces más potente que el CO₂, si consideramos un periodo de diez años. En las actividades de extracción y transporte (especialmente en operaciones de fracking), se liberan a la atmósfera enormes cantidades de gas, por lo que el gas es tan perjudicial para el clima como el carbón, o peor.²⁰

19. https://www.e3g.org/docs/E3G_Trends_EU_Gas_Demand_June2015_Final_110615.pdf

20. http://www.rosalux.eu/fileadmin/user_upload/Powerpoints/Howarth-Cornell-Natural-gas-methane-after-cop21.pdf

Publicado por la Red Europea de Observatorios de las Corporaciones (ENCO, por sus siglas en inglés) en nombre del Corporate Europe Observatory (CEO), Re:Common, Observatori del Deute en la Globalització (ODG), Observatoire des Multinationales y Gresea.

Coordinación: **Pascoe Sabido**
Redacción: **Pascoe Sabido, Elena Gerebizza, Josep Nualart Corpas, Olivier Petitjean, Romain Gelin**
Edición: **Susanna Gendall**

Diseño: **Lucía Armiño**
Mapa: **Raül Sánchez**
Agradecimientos para:
Roberta Cowan,
Vincent Kiezebrink



ENCO
EUROPEAN NETWORK OF
CORPORATE OBSERVATORIES

Proyectos polémicos:

1 Gasoducto Trans-Adriático (TAP)

Último tramo del Corredor Meridional del Gas (SGC), un enorme gasoducto que lleva gas azerbaiyano por Grecia e Italia, donde las comunidades locales están mostrando una fuerte oposición al proyecto.
Implicados: Snam, Enagás, Fluxys

2 MidCat

Gasoducto franco-español que va de Cataluña a Carcasona. Se enfrenta a una fuerte oposición y actualmente cuenta con el rechazo de los reguladores.
Implicados: Enagás, GRTgaz, Snam

3 Proyecto Castor

Almacén costero de gas abandonado antes de su puesta en marcha debido a los seísmos que ocurrieron en la zona. Inicialmente fueron los consumidores de gas que pagaron la extraordinaria indemnización de la empresa. Ahora el pago está en suspenso, con varios frentes judiciales abiertos y una lucha ciudadana para hacer justicia.
Implicados: Enagás

4 Zeebrugge y Dunkirk

Terminales de GNL de Bélgica y Francia, respectivamente, que importan gas extraído mediante fracking en los Estados Unidos y GNL del Ártico ruso. Trabaja con embarcaciones y camiones convertidos para funcionar con gas
Implicados: Fluxys

5 DESFA

TSO griego cuya privatización fue una de las condiciones del paquete de rescate con intereses ideológicos impuesto por la UE al país helénico. Juntas, Enagás, Snam y Fluxys son propietarias del 66%
Implicados: Enagás, Snam, Fluxys

6 Proyecto Integral Morelos (PIM)

El Proyecto Integral Morelos en México, se enfrenta al firme rechazo de la gente local. **Implicados:** Enagás

7 Terminal de GNL de Gotemburgo

Aún por completarse, se enfrenta a una fuerte oposición local. Adquirido por Fluxys y Enagás con la compra del TSO sueco Swedegas, con el fin de operar camiones en Suecia con GNL procedente de la terminal de Zeebrugge de Fluxys. Vendido en septiembre de 2018.
Implicados: Fluxys and Enagás

8 Rete Adriatica

Gasoducto de 700 kilómetros que está construyendo Snam en Italia y que se enfrenta a la resistencia regional; en algunos casos, la oposición local lleva décadas realizando acciones. La construcción se está realizando en una zona proclive a seísmos importantes **Implicados:** Snam

9 Planta de GNL El Musel

Esta planta regasificadora de 382 millones de euros se construyó pero nunca llegó a usarse al entrar inmediatamente en un estado de hibernación debido a la falta de demanda de gas en el Estado español. Al igual que en el caso Castor, el coste ha pasado a incrementar las facturas de los usuarios. **Implicados:** Enagás

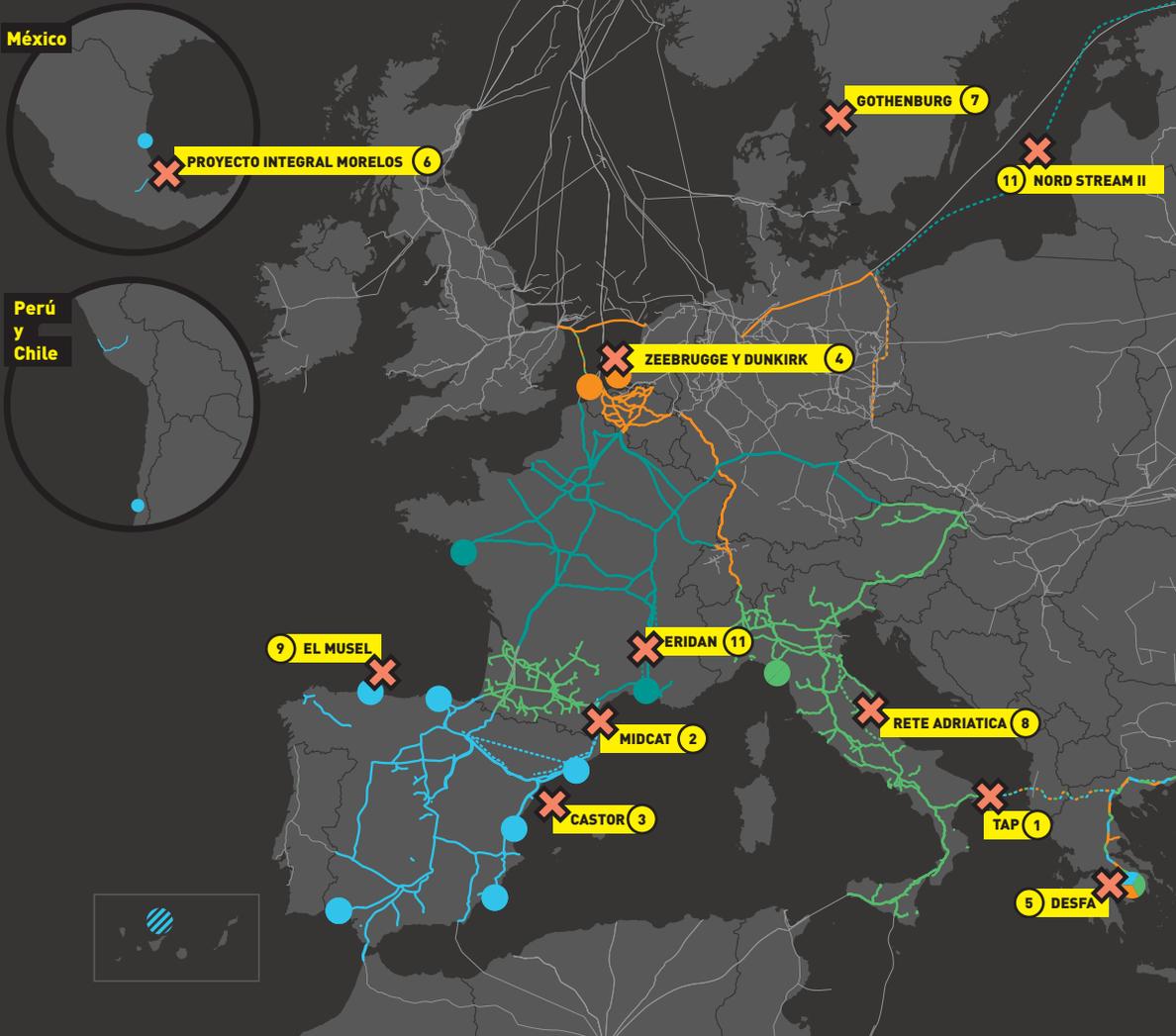
10 Gasoducto Eridan

Gasoducto de 220 kilómetros proyectado para el valle del Ródano en Francia. En caso de construirse, bordeará una serie de reactores nucleares. La resistencia local ha provocado que el proyecto se retrase y que los costes aumenten enormemente. **Implicados:** GRTgaz

11 Nord Stream II

Gasoducto desde Rusia hasta Alemania que aumentará la dependencia de la UE en Gazprom; con la oposición de la Comisión Europea. **Implicados:** GRTgaz (a través de Engie, su sociedad matriz)

¿De quién son todos estos gasoductos? (Y terminales de gas natural)



TERMINALES DE GNL Y PORCENTAJES DE USO

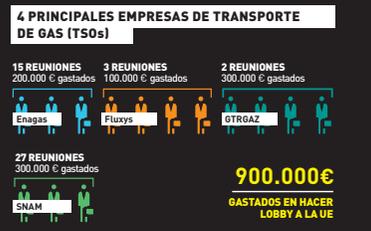


Fuente: <https://alsi.gie.eu>

KILÓMETROS DE GASODUCTO QUE TIENE CADA UNA DE LAS EMPRESAS



Poder de presión en Bruselas



SUS PRINCIPALES GRUPOS DE PRESIÓN EN LA UE



TODAS LAS EMPRESAS SON MIEMBROS, EN CASO CONTRARIO ESTÁN MARCADAS CON ASTERISCO. *excepto Snam **excepto Fluxys
 Fuente: <http://ec.europa.eu/transparencyregister/public/homePage.do>

Poder de presión combinado



¿CUÁNTO GANAN ESTAS EMPRESAS?

	Facturación	Beneficio	Dividendos distribuidos
Enagás	1.340.000.000 €	691.000.000 €	377.000.000 €
Fluxys	515.000.000 €	54.500.000 €	86.400.000 €
GRTgaz	2.300.000.000 €	389.000.000 €	300.000.000 €
Snam	2.900.000.000 €	1.000.000.000 €	735.000.000 €